



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
INSTITUTO DE ESTUDOS DO TRÓPICO ÚMIDO**

RESOLUÇÃO Nº XXX, DE XXX DE MARÇO DE 2024

Implementa e estabelece os procedimentos de autoavaliação periódica e sistemática no âmbito do Instituto de Estudos do Trópico Úmido.

O DIRETOR geral do Instituto de Estudos do Trópico Úmido (IETU) da Universidade Federal do Sul e Sudeste do Pará - Unifesspa, professor Dr. Pedro Ancelmo Nunes Ermita, no uso de suas atribuições legais que lhe confere a Portaria nº 1114/2022 e, considerando e atendendo a necessidade de implantar uma sistemática de autoavaliação e o resultado da discussão realizada na XXXª Reunião Ordinária da Congregação do Instituto de Estudos do Trópico Úmido, no dia XXX de XXX de 2024, promulga a resolução seguinte.

CAPÍTULO I

DOS OBJETIVOS E FINALIDADES

Art. 1º Nos termos da Resolução Nº XX/ 2024, fica determinada a realização de autoavaliação e estabelece normas básicas para a implantação dos instrumentos de autoavaliação no âmbito do Instituto de Estudos do Trópico Úmido (IETU/Unifesspa) e suas subunidades.

Art. 2º A autoavaliação é contínua, permanente e tem como objetivo o funcionamento do Instituto de Estudos do Trópico Úmido (IETU/Unifesspa) e suas subunidades, devendo

contar com a participação ampla da comunidade acadêmica (docentes, técnico administrativos e discentes).

Art. 3º O processo de autoavaliação deverá constituir-se como um instrumento de reflexão e diálogo sobre práticas acadêmicas, administrativas e relações sociais da comunidade discente, docente e técnico administrativo da unidade acadêmica, das subunidades acadêmicas vinculadas, bem como sua inter-relação com a sociedade e a Unifesspa de maneira geral;

Art. 4º O processo de autoavaliação deverá constituir-se como um instrumento de reflexão e diálogo sobre práticas acadêmicas, administrativas e relações sociais da comunidade discente, docente e técnico administrativo da unidade acadêmica, subunidades acadêmicas vinculadas, bem como sua inter-relação com a sociedade e a Unifesspa.

Art. 5º O processo de autoavaliação é dinâmico e deve se adaptar às novas necessidades e contextos educativos, bem como às exigências dos órgãos reguladores (Ministério da Educação, CAPES e outros), além de utilizar métodos quantitativos e qualitativos e preferir instrumentos os mais simples e inteligíveis a todos os envolvidos no processo.

CAPÍTULO II

DA PERIODICIDADE

Art. 6º As autoavaliações, no âmbito do IETU/Unifesspa, acontecerão uma vez ao ano, e sempre ao início do ano letivo dos períodos extensivos.

Parágrafo Único: A autoavaliação ocorrerá paralelamente à matrícula do primeiro período letivo.

Art. 7º As subunidades acadêmicas poderão aumentar a frequência da sua autoavaliação, se houver necessidade ou a critério do conselho das mesmas.

CAPÍTULO III

DA SISTEMATIZAÇÃO DO INSTRUMENTO DE AUTOAVALIAÇÃO

Art. 8º Os Instrumentos de autoavaliação, seja da unidade ou das subunidades, deverão ser previamente aprovados por seus respectivos conselhos;

Art. 9º A autoavaliação ocorrerá preferencialmente por meio de questionários individuais a serem acessados por meio de plataformas digitais (sistema SIG, google formulário, etc.) e se utilizará preferencialmente de questões diretas e objetivas, sendo estas discutidas e aprovadas em conselhos ou direção da unidade para conhecimento e eventuais sugestões.

Parágrafo único: A unidade produzirá um formulário padrão a ser utilizado como estrutura mínima pelas subunidades, sem limitar a autonomia das mesmas.

Art. 10 Para a realização da autoavaliação institucional, a unidade acadêmica e as subunidades, poderão utilizar:

I – Meios físicos: na forma de questionários, impressos e entregues aos membros da comunidade envolvida, para preenchimento;

II – Meios digitais: na forma de formulários eletrônicos em plataforma que permita o livre acesso da comunidade e que limite a uma única resposta por integrante da comunidade; e,

III – Meios interativos: na forma de mesas redondas, encontros, simpósios ou qualquer forma de evento, que possibilite a ampla discussão entre os pares e a compilação dos dados de forma objetiva.

Parágrafo único: Caberá a unidade acadêmica e as subunidades vinculadas, determinarem qual o melhor modelo a ser adotado, de modo a se obter o máximo de adesão da comunidade.

CAPÍTULO IV

DOS COMPONENTES OBRIGATÓRIOS DO INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO

Art. 11 Os instrumentos de autoavaliação da unidade, bem como das subunidades acadêmicas dos IETU/Unifesspa, deverão conter, obrigatoriamente, elementos que possibilitem avaliar:

I - A atuação do corpo docente;

II – A atuação da coordenação do curso;

III – A infraestrutura;

IV – O Projeto Pedagógico do Curso (para cursos de graduação);

VI – Os projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão desenvolvidos;

VII – A atuação dos estudantes;

Parágrafo único: os instrumentos de autoavaliação no âmbito do IETU, poderão incluir outros elementos de avaliação, para além dos já previstos neste artigo, de acordo com a necessidade de cada subunidade.

CAPÍTULO V

DAS COMISSÕES DE AUTOAVALIAÇÃO

Art. 12 Deverão ser instituídas, no âmbito da unidade e das subunidades acadêmicas do IETU/Unifesspa, as comissões de autoavaliação.

Art. 13 A Comissão de Autoavaliação é o órgão competente para conduzir com independência e rigor técnico o processo de obtenção, tabulação e análise dos dados.

Art. 14 As comissões de autoavaliação, da unidade e de cada subunidade, deverão ser compostas por representantes de cada classe institucional, presente na comunidade acadêmica e distribuídos da seguinte forma:

a – Quatro docentes do quadro efetivo, lotados na subunidade em questão, sendo pelo menos um membro do Núcleo Docente Estruturante do curso, de modo que sejam três titulares e um suplente;

b – Dois discentes, vinculados especificamente à subunidade quando se tratar de subunidade acadêmica, sendo um efetivo e um suplente;

c – Dois técnicos administrativos, lotados no IETU/Unifesspa e indicados pelo corpo técnico do mesmo, sendo um efetivo e um suplente.

Parágrafo único: Os membros das comissões de autoavaliação, mencionadas no *caput* deste artigo, não necessitam ser partícipes de qualquer outro conselho no âmbito do IETU/Unifesspa.

Art. 15 A composição das comissões de autoavaliação, formadas no âmbito do IETU/Unifesspa, deverão ser aprovadas por seus respectivos conselhos e os nomes encaminhados à direção geral do IETU, por meio de processo eletrônico contendo o ofício de indicação dos membros da comissão e a ata do respectivo conselho aprovando os mesmos, para emissão de portaria interna, que terá validade de 2 (dois) anos;

Art. 16 Caberá às comissões de autoavaliação:

I – Elaborar e atualizar o instrumento de autoavaliação da respectiva unidade ou subunidade acadêmica;

II – Apresentar o instrumento de autoavaliação, para avaliação e aprovação em seus respectivos conselhos;

III – Coordenar os procedimentos necessários para a plena execução dos instrumentos de autoavaliação;

IV – Compilar os dados aquinhoados e apresentá-los aos seus respectivos conselhos;

V – Dar publicidade aos resultados da autoavaliação por meio dos veículos oficiais (e-mail institucional, site, etc.) à comunidade acadêmica do IETU/Unifesspa.

CAPÍTULO VI

DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

Art. 17 Cabe às Comissões de Autoavaliação, no âmbito da unidade e das subunidades acadêmicas do IETU/Unifesspa, planejar e executar as ações e abordagens do Processo de Autoavaliação, bem como tabular e analisar os seus dados e resultados.

Art. 18 Os resultados da autoavaliação serão enviados pela Comissão de Autoavaliação aos professores individualmente e aos responsáveis da unidade e das subunidades acadêmicas do IETU/Unifesspa e uma análise sobre os dados, bem como eventuais diagnósticos e sugestões de decisões a serem instituídos.

Art. 19 Os responsáveis da unidade e das subunidades acadêmicas do IETU/Unifesspa, deverão realizar reuniões caso haja avaliação “negativa” em algum dos aspectos mencionados nos itens I, II, III, IV, V, VI e VII do Art. 11 com vistas a refletir sobre a questão e apresentar propostas e estratégias para melhoria na avaliação subsequente.

Art. 20 Caberá à Comissão de Autoavaliação a realização de reunião semestral com professores, alunos e funcionários, para divulgação transparente e analítica dos resultados da autoavaliação.

Art. 21 Caberá à Comissão de Autoavaliação e ao Colegiado de subunidade acadêmica a realização de encontros e seminários semestrais de Autoavaliação e Planejamento com todos os docentes, levando em conta os resultados apurados nos questionários.

CAPÍTULO VII

DAS DISPOSIÇÕES FINAIS E TRANSITÓRIAS

Art. 22 Caberá à Comissão de Autoavaliação a elaboração dos questionários a serem preenchidos pela comunidade acadêmica (docentes, técnico administrativos e discentes). O conteúdo dos questionários será revisto anualmente pela Comissão, sempre levando em conta os princípios, metas e objetivos da Autoavaliação, bem como os aspectos a serem avaliados nos termos do Art. 11 deste Regulamento.

Art. 23 As subunidades acadêmicas poderão elaborar resolução própria para os procedimentos de autoavaliação, desde que atendido ao disposto nesta resolução.

Art. 24 Os casos omissos nesta resolução, serão deliberados pela Congregação do IETU/Unifesspa.

Art. 25 Esta resolução entra em vigor na data de sua publicação.

Art. 26

Xinguara, 26 de março de 2024.

Pedro Ancelmo Nunes Ermita
Diretor Geral - IETU/UNIFESSPA
Portaria 1114/2022



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E DO SUDESTE DO PARÁ
INSTITUTO DE ESTUDOS DO TRÓPICO ÚMIDO
CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE ESTUDOS DO TRÓPICO ÚMIDO

Ata da **PRIMEIRA Sessão EXTRAORDINÁRIA** da Congregação do Instituto de Estudos do Trópico Úmido, no exercício do ano de dois mil e vinte e quatro.

1 Aos vinte e seis dias do mês de março de dois mil e vinte quatro, às quatorze horas e quinze
2 minutos, reuniu-se a Congregação do Instituto de Estudos do Trópico Úmido, em Xinguara, na
3 sala dois, da unidade dois, para a realização da primeira reunião extraordinária da Congregação do
4 Instituto de Estudos do Trópico Úmido, sob a presidência do Prof. Dr. **Pedro Ancelmo Nunes**
5 **Ermita**, Diretor do Instituto de Estudos do Trópico. A reunião contou com a presença dos
6 seguintes membros: Caroline Nebo, Diretora Adjunta do Instituto de Estudos do Trópico Úmido;
7 Flavio Gatti, Diretor da Faculdade de Geografia; André Carlos Furtado, Diretor da Faculdade de
8 História; Saura Nayane de Souza, Diretora da Faculdade de Medicina Veterinária; Aderbal
9 Cavalcante Neto, Diretor da Faculdade de Zootecnia; Jair Ribeiro de Sousa, Coordenador
10 administrativo; Victor da Silva Oliveira, Representante docente do Curso de Geografia; Roberg
11 Januário dos Santos, Representante docente suplente do Curso de História; Dayana Alersa
12 Conceição Ferreira Ermita, Representante docente do Curso de Medicina Veterinária; Andréa
13 Regina de Britto Costa Lopes, Representante docente suplente do CONSEPE. **Não**
14 **compareceram**: Bruno da Silva, Coordenador do PROFHISTÓRIA; Juliana Paniago Lordello de
15 Paula, Representante técnico-administrativo; Wallison Ramon Ferreira de Vasconcelos,
16 Representante técnico-administrativo; Nilson Felipe Barros, Representante discente; Samara
17 Saemy Soares Yamashita, Representante discente; Tatiana Ozanan, Representante discente do
18 ProfHistória; Rafael Rogério Nascimento dos Santos, Representante docente do Curso de História,
19 por motivo de atividade acadêmica pré-agendada, que foi representado por seu suplente; Rafael
20 Silva Guedes, Representante docente do Curso de Zootecnia por motivo de atividade acadêmica
21 pré-agendada; Laécio Rocha de Sena, Representante docente do PROFHISTÓRIA; Daiane de
22 Oliveira Grieser, Representante docente do CONSEPE, que foi representada por sua suplente.
23 Havendo quórum regimental, o presidente deu início à sessão. **1. Abertura:** O Senhor
24 Presidente da Congregação Professor Pedro Ancelmo Nunes Ermita deu início à reunião. **2.**
25 **Leitura do Expediente. 3. Comunicações.** No **primeiro informe**, o professor Pedro Ermita
26 registrou que no dia vinte e dois de março o professor Leandro Oliveira, Secretario de
27 Infraestrutura da Unifesspa, esteve na Instituto e em reunião com servidores explanou sobre a
28 verba de três milhões e trezentos mil reais destinada à Unifesspa pelo Senador Zequinha Marinho
29 para construção do Hospital Veterinário, informou que a Unifesspa fará uma licitação para
30 elaboração de um novo projeto para o Hospital e que o recurso poderá ser utilizado para outros
31 fins durante o exercício financeiro, mas com a garantia de devolução para o fim que foi designado,
32 que é a construção do hospital veterinário, explanou também sobre a impossibilidade da
33 construção do hospital de forma blocada. No **segundo informe**, o professor Pedro Ermita
34 registrou que a Unifesspa entregou um micro-ônibus para realização de atividades de campo dos
35 campus fora de sede, que o veículo ficará em Xinguara e atenderá além do campus de Xinguara,
36 os campus de São Félix do Xingu e Santana do Araguaia, e que o procedimento de utilização do
37 veículo permanecesse o mesmo, sendo que o veículo será exclusivo dos campus fora de sede. No
38 **terceiro informe**, o professor Pedro Ermita informou que os recursos financeiros da Unifesspa
39 ainda estão bloqueados pelo Governo Federal e que existe uma previsão de liberação dos recursos
40 a partir do dia primeiro de abril. No **quarto informe**, o professor Pedro Ermita informou que a

41 Unifesspa está em vias de receber recursos do PAC, do Governo Federal, e que o Instituto será
42 contemplado com obras de infraestrutura executadas com recursos do programa, entres elas a
43 construção de um poço artesiano, calçadas de acessibilidade e paisagismo do campus. No **quinto**
44 **informe**, o professor Pedro Ermita informou que participou de uma reunião com os representantes
45 da PROAD, PROEG e SEPLAN para tratar das demandas dos laboratórios da Unifesspa.
46 Registrou que a Unifesspa está tramitando um processo para aquisição de materiais de higiene e
47 limpeza para os laboratórios. Registrou que no PGO 2024 foi direcionado uma verba de
48 quinhentos mil reais para aquisição de vidrarias e reagentes para atender todos os laboratórios da
49 Unifesspa, que já existe um processo de responsabilidade do IGE e SEPLAN que trata dessa
50 aquisição e que os Institutos serão convidados para incrementar o processo na parte das
51 quantidades de itens que deve ser adquirido e que os interessados em inserir itens no processo
52 devem se responsabilizar pela realização da pesquisa de preço dos novos itens, sendo que para o
53 primeiro semestre a Unifesspa poderá gastar até cento e cinquenta e nove mil reais do recurso e
54 para o segundo semestre será aberto um novo procedimento para aquisição de itens com o restante
55 do recurso. Registrou que os informes feitos em reunião dos conselhos eram validos como
56 informação oficial e solicitou que as coordenações repassassem a informação nos conselhos das
57 faculdades. No **sexto informe**, a professora Caroline Nebo informou que SINFRA entregou um
58 painel, que havia sido solicitado pela direção do Instituto, para que os discentes possam colar
59 anúncios e informes e que o equipamento será instalado no centro de convivência do Instituto.
60 Finalizado os informes, passou-se a discussão da pauta. **4. Ordem do Dia. 4.1 Processo**
61 **Eletrônico: 23479.020438/2023-98 Assunto: Atualização da Resolução de Progressão Docente**
62 **do Instituto de Estudos do Trópico Úmido, Interessado: Instituto de Estudos do Trópico**
63 **Úmido.** Para este, o professor Pedro Ermita apresentou a demanda de atualização da planilha do
64 quadro de atividades referenciais, da resolução de progressão docente. Registrou que o ajuste seria
65 realizado para atender as novas classificações do QUALIS CAPES e que foram feitas sugestões de
66 ajustes também nas pontuações administrativas, considerando que o quadro utilizado pelo o
67 Instituto foi aprovado no ano de dois mil e dezesseis e, após isso, a resolução da UFPA, que é
68 utilizada pela Unifesspa para progressão docente, passou por atualização. Após discussão, foi feito
69 o registro de que a Unifesspa publicará em breve sua resolução própria para progressão docente e
70 que o documento será disponibilizado na plataforma participa para sugestões da comunidade. Na
71 sequência, o presidente fez o encaminhamento para que a congregação aguardasse a publicação do
72 documento da Unifesspa para decidir sobre que o tema, que foi aprovado por unanimidade. **4.2**
73 **Processo Eletrônico: 23479.001552/2024-08 Assunto: Relatório de Progressão funcional**
74 **docente para o nível 602 da classe 6 denominação adjunto C, Interessada: Saura Nayane de**
75 **Souza.** Para este, o professor Pedro Ermita apresentou o parecer emitido pela banca designada,
76 com a recomendação de aprovação da progressão da docente. Não havendo dúvidas, foi levado à
77 votação e aprovado, por unanimidade da congregação. Na sequência, a professora Saura deu
78 anuência e aceite no parecer da banca. **4.3 Processo Eletrônico: 23479.001871/2024-13 Assunto:**
79 **Estágio probatório 1º Ciclo de Avaliação de Desempenho, Interessada: Jackeline Oliveira**
80 **Viana.** Para este, o professor Pedro Ermita solicitou que fosse retirado da ordem do dia. **4.4**
81 **Processo Eletrônico: 23479.016765/2023-45 Assunto: Regimento de Autoavaliação**
82 **Institucional dos cursos do IETU, Interessado: Instituto de Estudos do Trópico Úmido.** Para
83 este, o professor Pedro Ermita apresentou a demanda da Comissão Própria de Avaliação da
84 Unifesspa, que solicita a implementação de um regimento de autoavaliação periódica no âmbito
85 dos curso de graduação. Apresentou o documento elaborado pela comissão designada pela
86 congregação, que após deliberações e ajustes, foi levado à votação e aprovado, por unanimidade

87 da congregação. Nada mais a tratar, o Presidente da Congregação do Instituto de Estudos do
88 Trópico Úmido – IETU, Pedro Ancelmo Nunes Ermita, deu por encerrada, às quinze horas e
89 quarenta e nove minutos, a Primeira (1ª) Reunião Ordinária do Instituto de Estudos do Trópico
90 Úmido – do ano de dois mil e vinte e quatro (2024). Eu, Jair Ribeiro de Sousa, lavrei a presente
91 ata, que após aprovada, vai assinada pelos membros presentes.

Emitido em 26/03/2024

ATA DE REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA Nº 1/2024 - IETU (11.74)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 04/04/2024 12:03)
ROBERG JANUARIO DOS SANTOS
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
2241458

(Assinado digitalmente em 28/03/2024 07:02)
JAIR RIBEIRO DE SOUSA
ASSISTENTE EM ADMINISTRAÇÃO
2246209

(Assinado digitalmente em 28/03/2024 14:27)
ADERBAL CAVALCANTE NETO
DIRETOR DE FACULDADE
3060372

(Assinado digitalmente em 02/04/2024 15:56)
FLAVIO GATTI
DIRETOR DE FACULDADE
1518426

(Assinado digitalmente em 28/03/2024 10:07)
VICTOR DA SILVA OLIVEIRA
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
1408034

(Assinado digitalmente em 02/04/2024 16:18)
CAROLINE NEBO
DIRETOR-ADJUNTO
1264296

(Assinado digitalmente em 07/04/2024 23:51)
ANDREA REGINA DE BRITTO COSTA LOPES
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
1982816

(Assinado digitalmente em 01/04/2024 08:39)
PEDRO ANCELMO NUNES ERMITA
DIRETOR GERAL DE INSTITUTO
1801886

(Assinado digitalmente em 28/03/2024 08:06)
SAURA NAYANE DE SOUZA
DIRETOR DE FACULDADE
3087684

(Assinado digitalmente em 28/03/2024 15:00)
ANDRE CARLOS FURTADO
DIRETOR DE FACULDADE
3212229

(Assinado digitalmente em 28/03/2024 16:37)
DAYANA ALERSA CONCEICAO FERREIRA
ERMITA
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
3212421

(Auto)avaliação do Curso de História - discentes

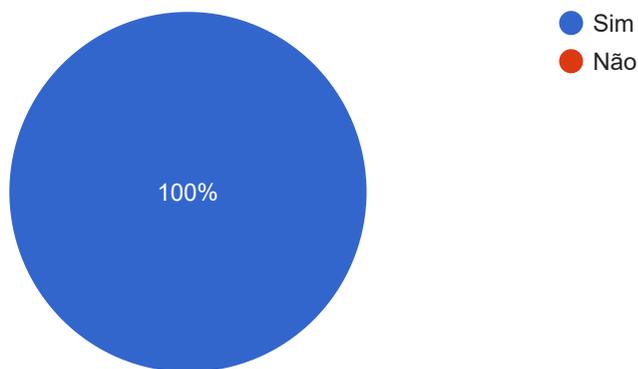
35 respostas

[Publicar análise](#)

O tempo estimado para as respostas varia entre 5 e 10 minutos. Você aceita participar desta pesquisa e respondê-la até o dia 05/02/2024?

 Copiar

35 respostas



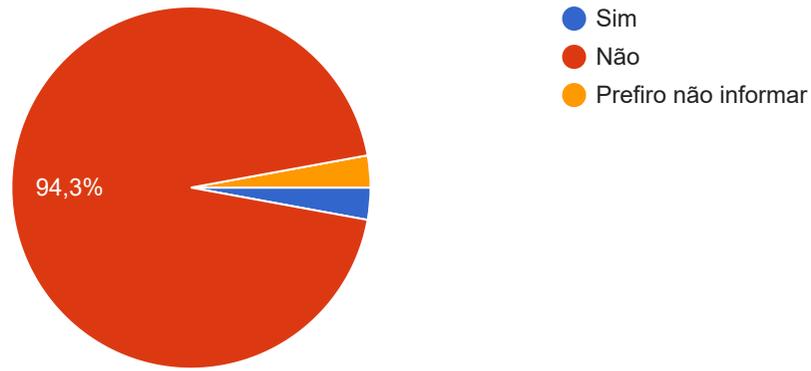
DADOS PESSOAIS



Possui algum tipo de deficiência?

 Copiar

35 respostas



Qual? Responda apenas se escolheu a opção "Sim" na pergunta anterior:

5 respostas

Não

TDAH

Sim

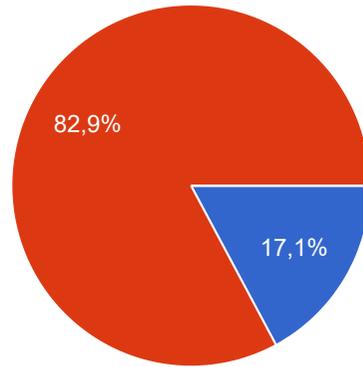
1,500



Gênero:

 Copiar

35 respostas



- Masculino
- Feminino
- Prefiro não informar
- Outro (especifique abaixo)

Responda apenas se escolheu a opção "Outro" na pergunta anterior:

1 resposta

Não



Você é natural de onde? Favor responder conforme este exemplo: Xinguara (PA)

35 respostas

Xinguara (PA)

Redenção (PA)

Macapá

Santana do Araguaia

Belém (PA)

Xinguara - (PA)

Marabá- PA

Altamira-PA

ALTAMIRA (MA)

Marabá (PA)

Itupiranga

Tucumã PA

Aparecida de Goiânia

Goiânia Goiás



Xinguara (PA)

Xinguara-PA

Tocantins (TO)

Xinguara PA

Xinguara

Conceição do Araguaia (PA)

Tucuruí (PA)

Rio Maria (PA)

Conceição do Araguaia (PA)

Formoso do Araguaia(TO)

Vitório Freire (Ma)

Tucumã pá

Xinguara PÁ

Irituia (PÁ)

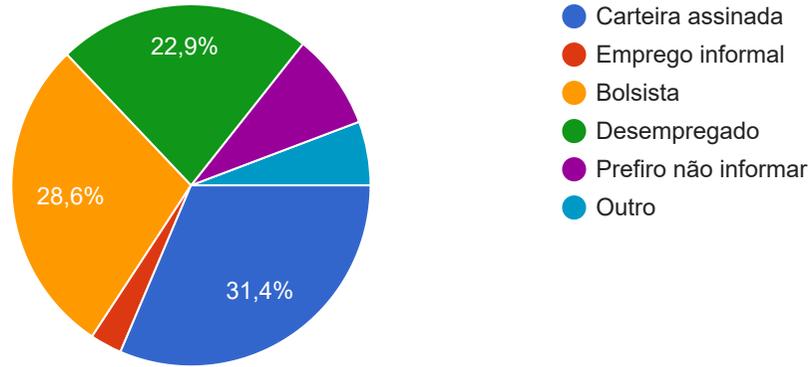
Xinguara(PA)



Qual sua ocupação profissional no momento?

 Copiar

35 respostas



Responda apenas se escolheu a opção "Outro" na pergunta anterior:

3 respostas

carteira assinada porém como jovem aprendiz

Conselheira Tutelar

Não



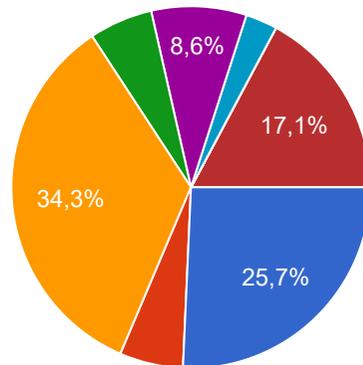
[Redacted content]

DADOS ACADÊMICOS

Como você soube do Curso de História?

 Copiar

35 respostas



- De um conhecido que fazia o Curso
- De um conhecido que fazia o...
- Através das redes sociais da...
- Através de estagiários que es...
- Através da direção da minha...
- Através de um professor de...
- Através da direção do Curso
- Através de um professor do C...
- Outro(s)



Responda apenas se escolheu a opção "Outro(s)" na pergunta anterior:

7 respostas

Portais de notícias

Quando fui me inscrever em um curso no Sisu

Jornal Local

Redes sociais em geral(Instagram Facebook)

Era o que estava mais próximo da área que eu realmente queria cursar

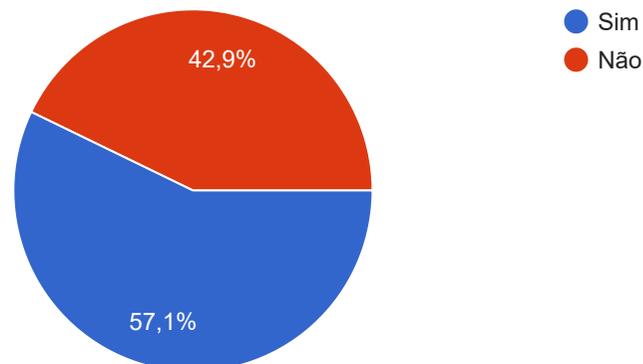
Quando fui lançar minha nota no SISU procurei opções próximas a Rio Maria- PA e apareceu que a Unifesspa ofertava em Xinguara.

Sim

Mais alguém de sua família já se formou ou está na universidade?

 Copiar

35 respostas



Qual sua Turma (ano de ingresso):

35 respostas

2021

2023

2020

2022

2018

2019

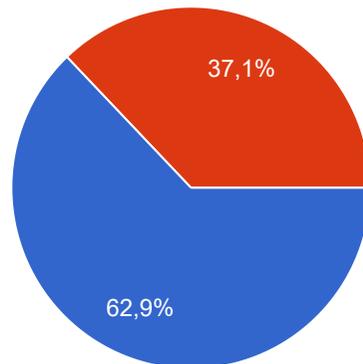
2021

História 2020

De que forma você ingressou na universidade?

 Copiar

35 respostas



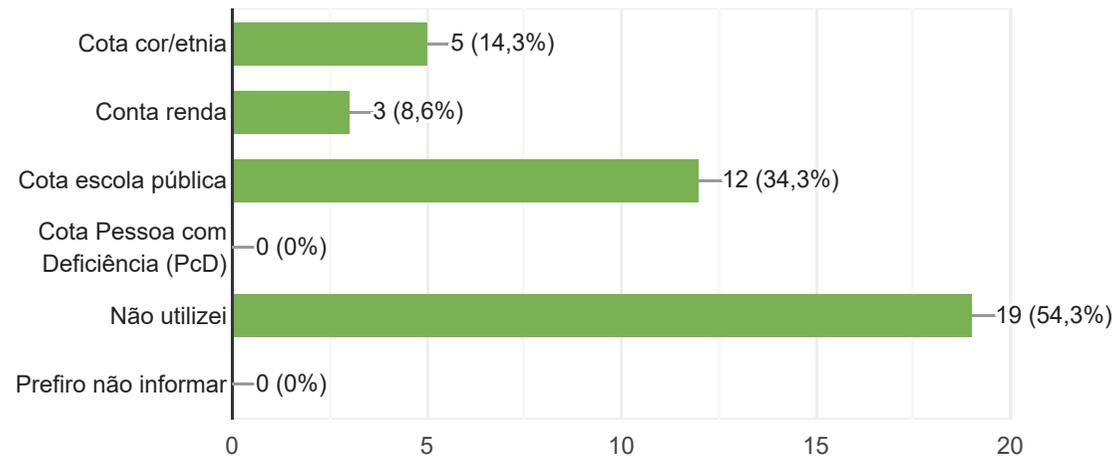
- Pelo Sistema de Seleção Unificada (SiSU) com a nota do ENEM do ano anterior ao ingresso
- Pelo Seleção Especial com a nota do ENEM mais antiga



Você utilizou algum tipo de cota? Selecione mais de uma se for o caso.

 Copiar

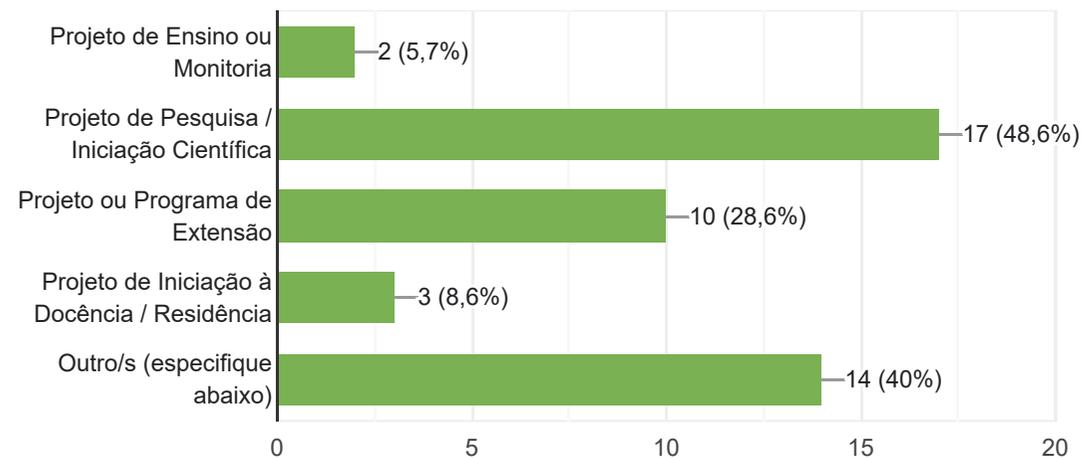
35 respostas



Já foi bolsista em algum projeto? Se sim, quais? Selecione mais de um se for o caso.

 Copiar

35 respostas



Responda apenas se escolheu a opção "Outro(s)" na pergunta anterior:

14 respostas

Não

Nunca fui bolsista

estagio não obrigatório, na biblioteca do IETU

ainda não tive oportunidade de ser bolsista

Não fui, só respondi pois era obrigatório colocar alguma coisa.

Não fiz nenhum projeto

Nenhuma

Não fui bolsista.

Não fui bolsista

Nunca fui bolsista, mas não tem essa opção

Sim

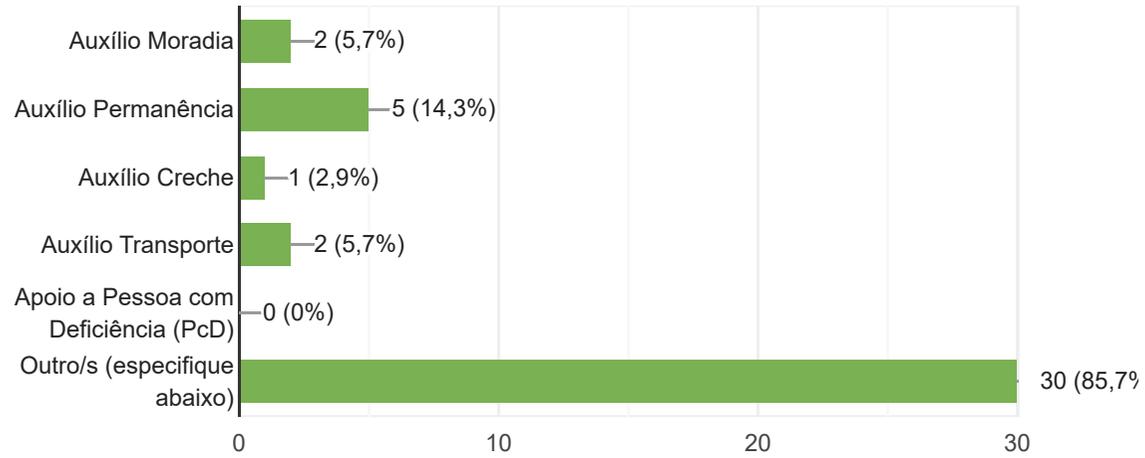
Não participei de nenhum



Já recebeu algum subsídio ou auxílio da universidade? Se sim, quais?
Selecione mais de um se for o caso.

 Copiar

35 respostas



Responda apenas se escolheu a opção "Outro(s)" na pergunta anterior:

25 respostas

Nenhum

Não recebi

Não recebi nenhum (a pergunta anterior é obrigatória).

Auxílio para aquisição de equipamentos eletrônicos (notebook)

Não recebi auxílio, somente o dinheiro da bolsa

não

Não recebi nenhum auxilio

NÃO. NENHUM

ainda não recebi

Somente auxílio da bolsa de iniciação científica

Nenhum, mas foi obrigado a marcar para encerrar o Questionário e participar do sorteio do livro...

Não tenho nenhum

Não

Auxílio para ir apresentar trabalho em outro estado



Nunca precisei de auxilio

Não recebi subsídio.

Nunca recebi auxílio, mas não tem essa opção

Sim

Nunca recebi auxilio da faculdade

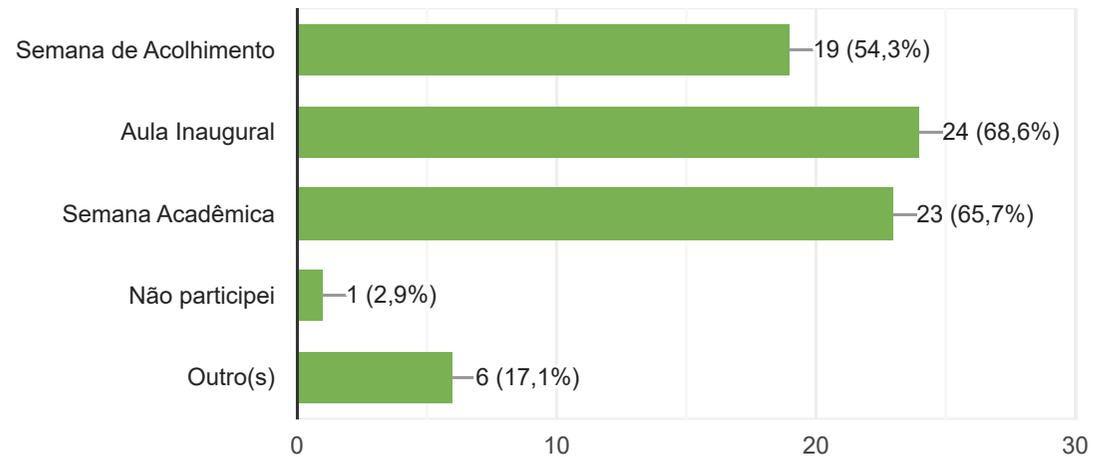
Nunca recebi

Bolsa CNPQ

Já participou de alguma atividade ou evento promovido pela Faculdade? Selecione mais de um se for o caso.

 Copiar

35 respostas



Responda apenas se escolheu a opção "Outro(s)" na pergunta anterior:

5 respostas

O aniversário de 10 anos da universidade (não se enquadra com as opções acima)

Dez anos da UNIFESSPA, palestra para mulheres com o pessoal da casa Maria do Pará.

Lançamento de livro e noite de cinema

Sim

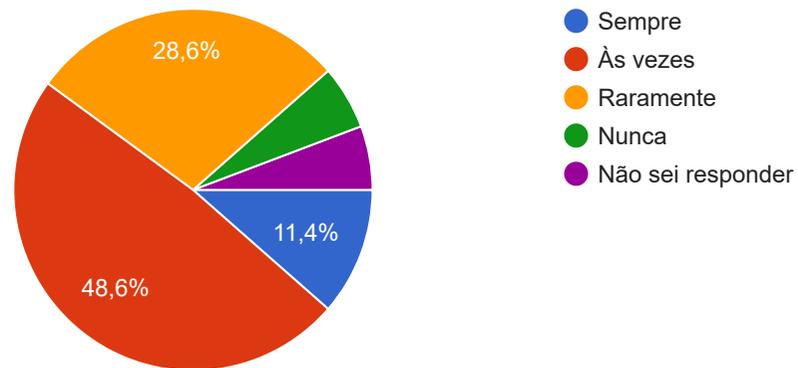
Seminário Amazônia: a região de Carajás

DIMENSÃO I

Você conhece e acessa o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) de História?

 Copiar

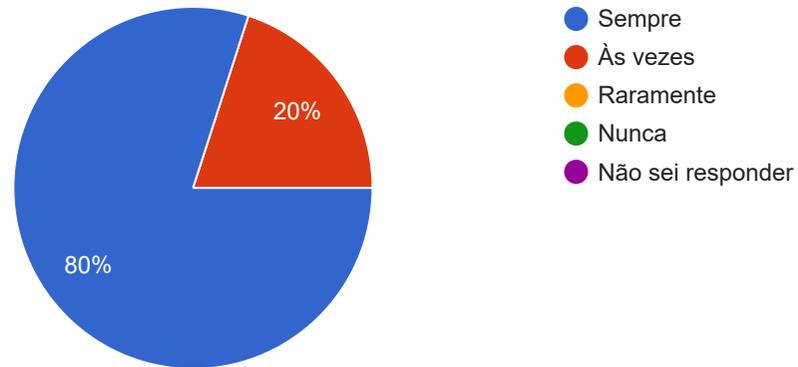
35 respostas



A Coordenação do Curso / Direção da Faculdade é acessível e mantém os estudantes informados sobre os procedimentos acadêmicos?

 Copiar

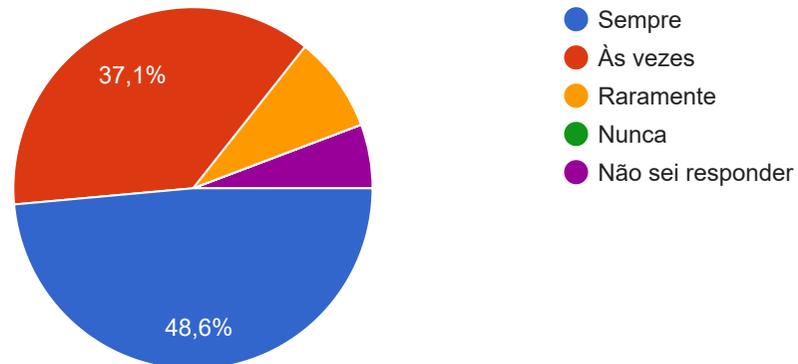
35 respostas



A Secretaria é acessível e mantém horários de atendimentos regulares?

 Copiar

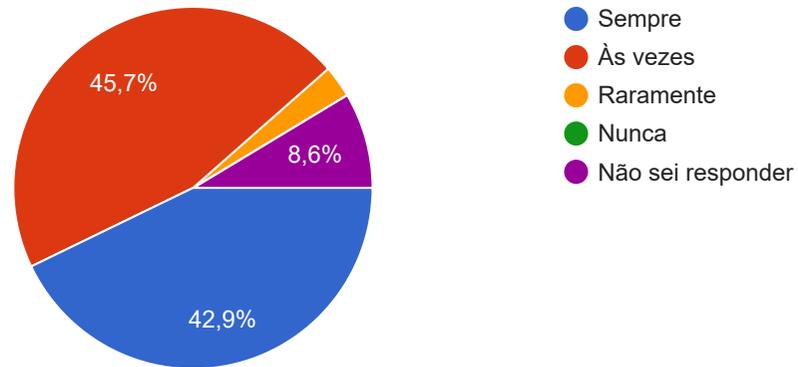
35 respostas



As informações sobre as demais instâncias administrativas da universidade estão disponíveis e acessíveis?

 Copiar

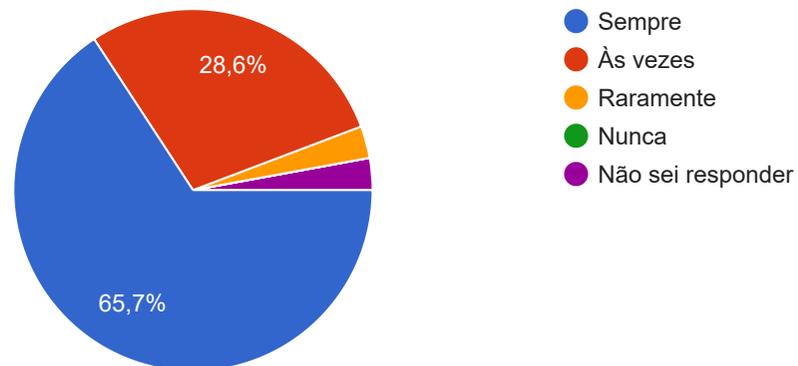
35 respostas



As normas e orientações sobre as Atividades Complementares (horas de eventos, minicursos, integrações a projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão etc. que cada estudante precisa cumprir até o fim do Curso) estão disponíveis e acessíveis?

 Copiar

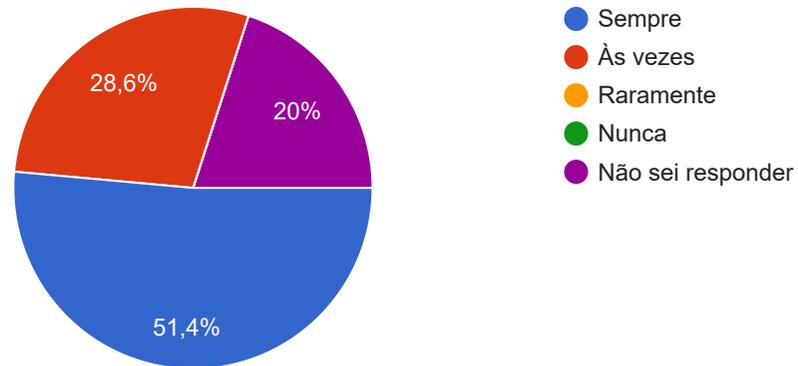
35 respostas



As normas e orientações do Estágio Curricular Supervisionado estão disponíveis e acessíveis?

 Copiar

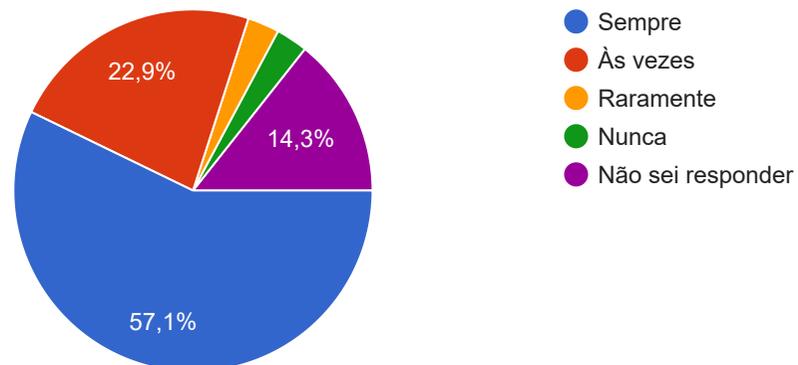
35 respostas



As informações e orientações sobre projetos de Ensino ou Monitorias estão disponíveis e acessíveis?

 Copiar

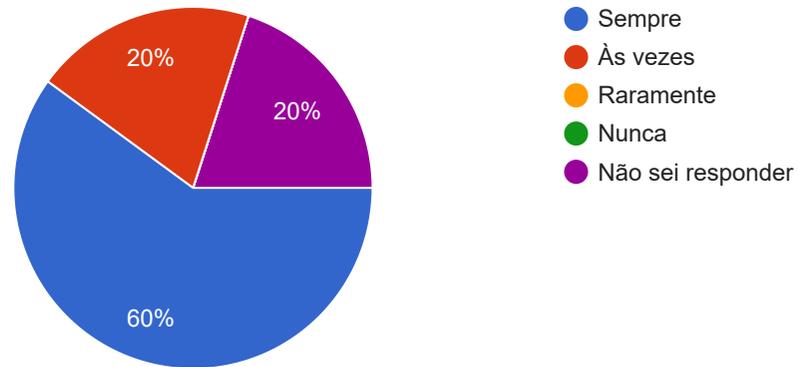
35 respostas



As informações e orientações sobre projetos de Pesquisa, como Iniciação Científica (IC), estão disponíveis e acessíveis?

 Copiar

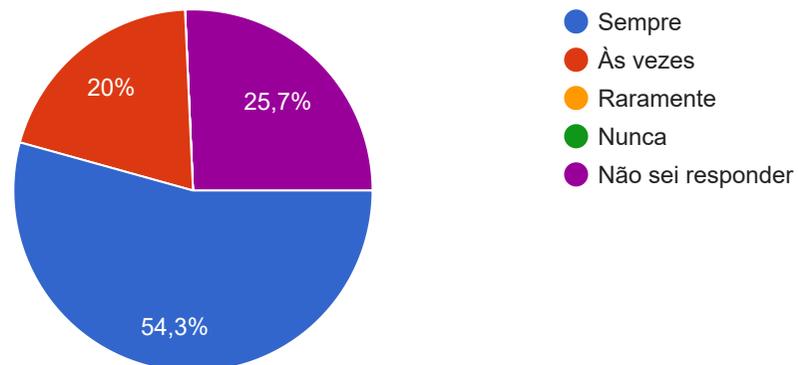
35 respostas



As informações e orientações sobre projetos de Extensão estão disponíveis e acessíveis?

 Copiar

35 respostas



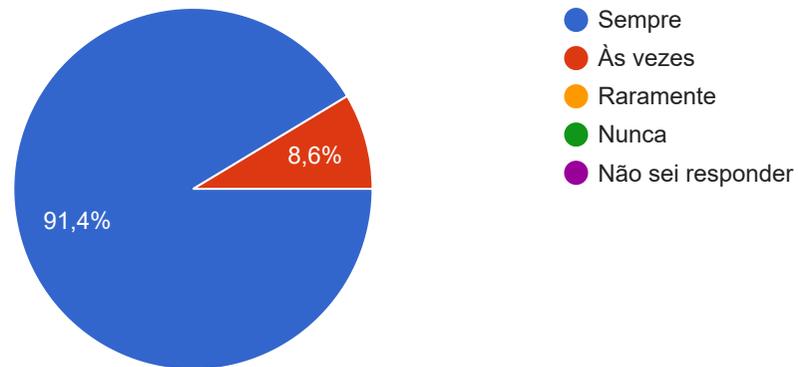
DIMENSÃO II



Os professores apresentam os Planos de Ensino, conteúdos e objetivos das disciplinas no início do semestre?

 Copiar

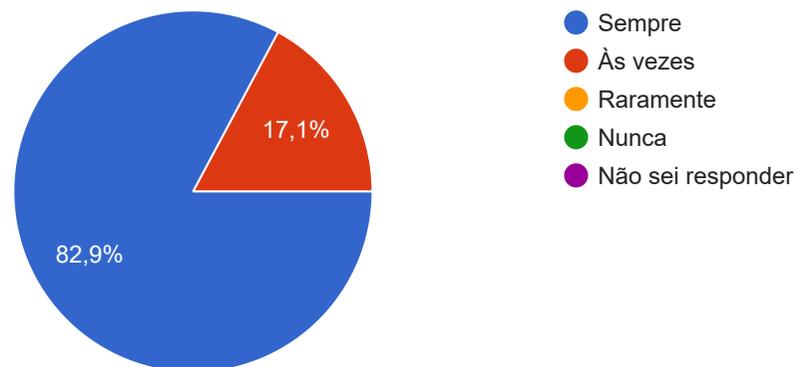
35 respostas



Os professores apresentam de forma explícita os processos e critérios de avaliação?

 Copiar

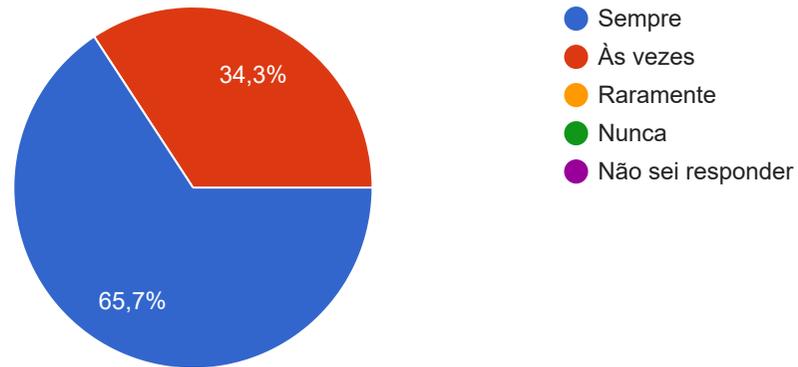
35 respostas



Os professores cumprem os Planos de Ensino?

 Copiar

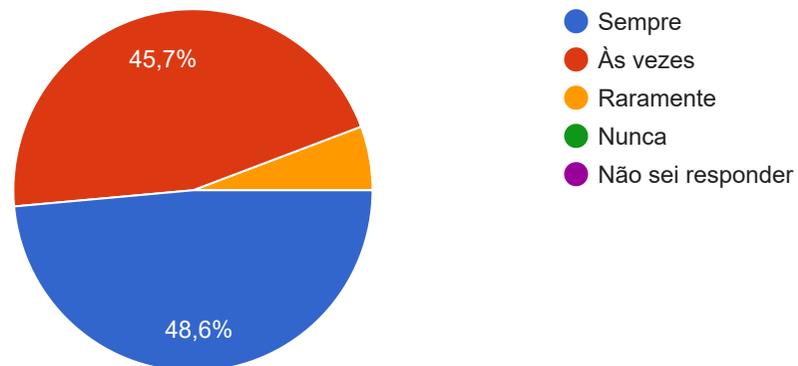
35 respostas



Os professores utilizam diferentes formas de metodologias para os processos de ensino-aprendizagem?

 Copiar

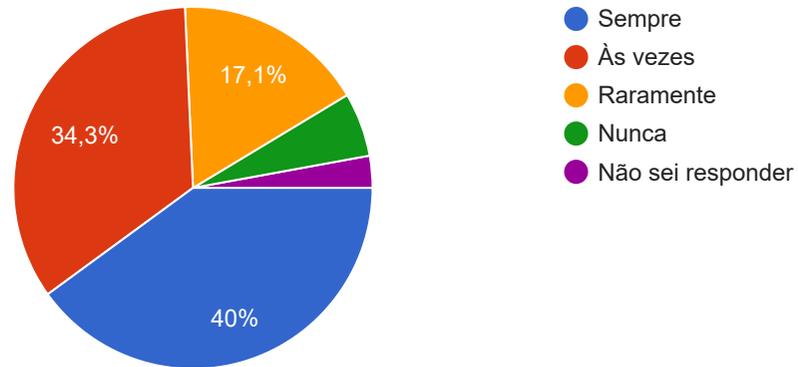
35 respostas



Os professores utilizam o ambiente virtual de aprendizagem / Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (Sigaa)?

 Copiar

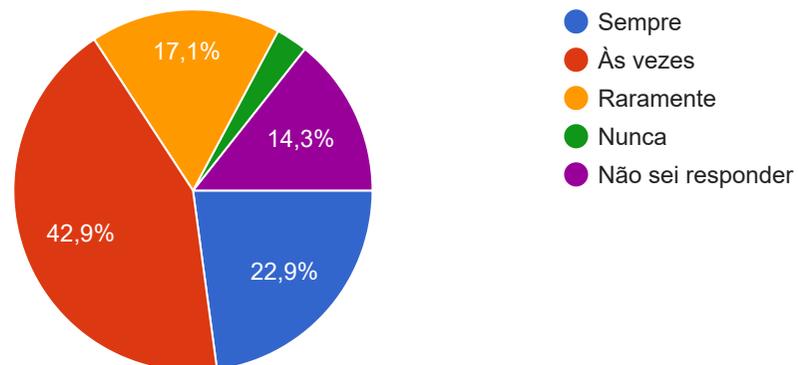
35 respostas



Os professores utilizam outras Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC) além do Sigaa?

 Copiar

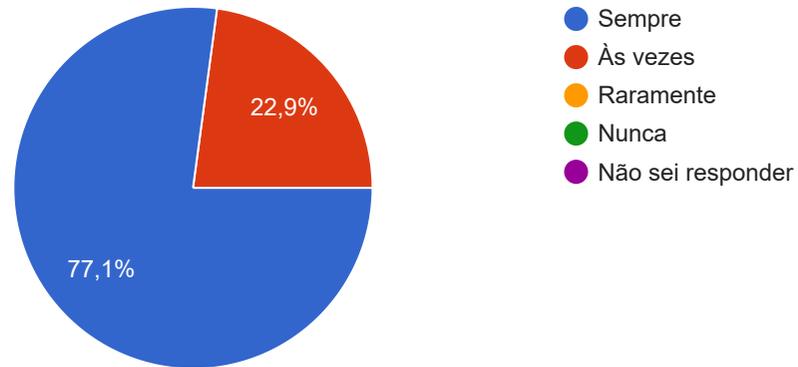
35 respostas



Os professores propõem o aprofundamento de estudos indicando diferentes referências?

 Copiar

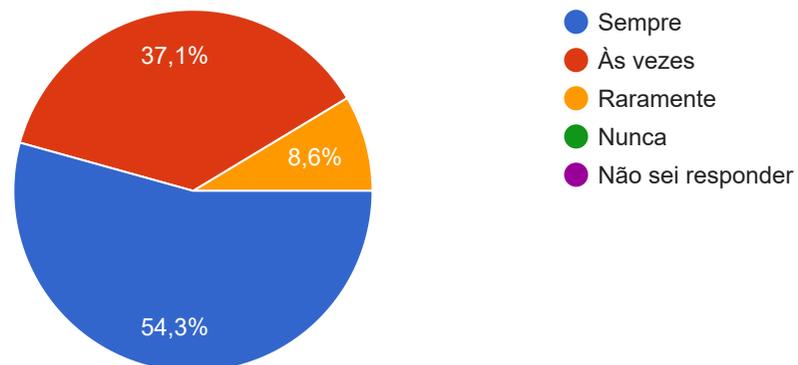
35 respostas



Ao longo do semestre, os professores cumprem o calendário acadêmico (não mudam ou não faltam às aulas, entregam as notas, corrigem as avaliações etc.)?

 Copiar

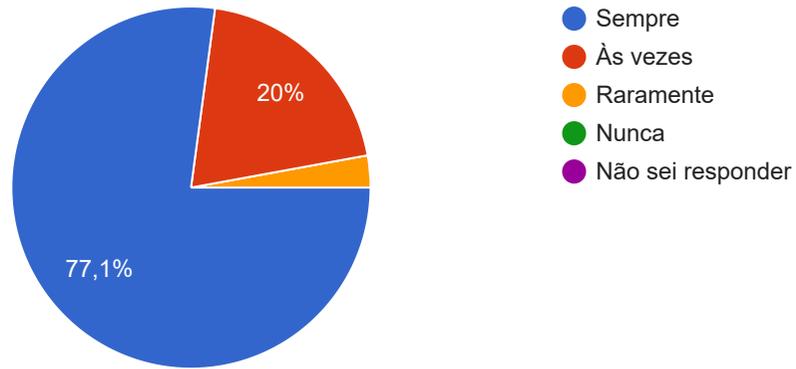
35 respostas



Os professores são assíduos e pontuais?

 Copiar

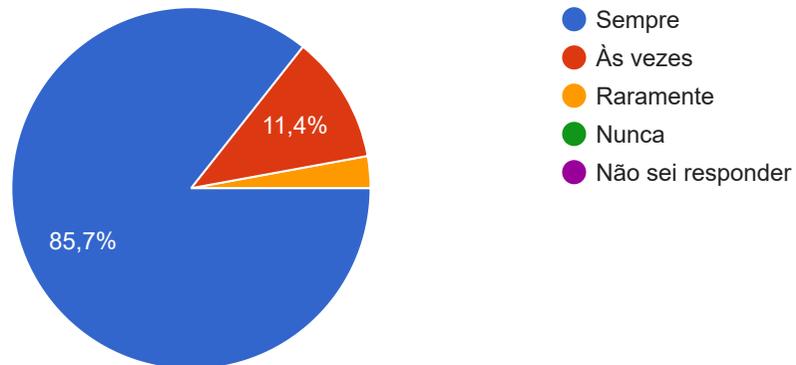
35 respostas



Os professores estimulam a participação dos estudantes em sala de aula?

 Copiar

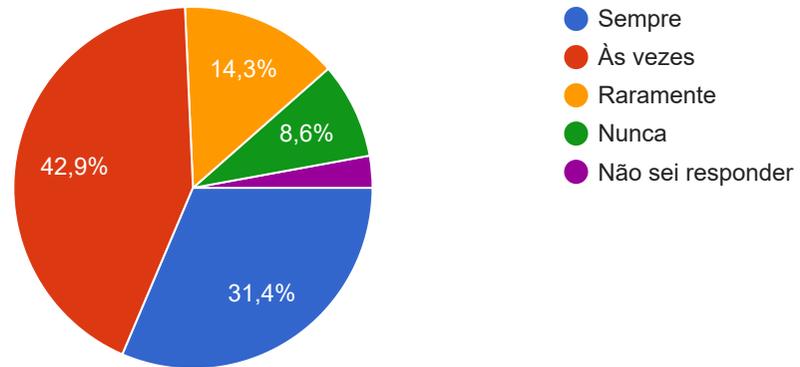
35 respostas



Os professores disponibilizam horários específicos para atendimento aos estudantes em períodos alternativos aos horários das aulas?

 Copiar

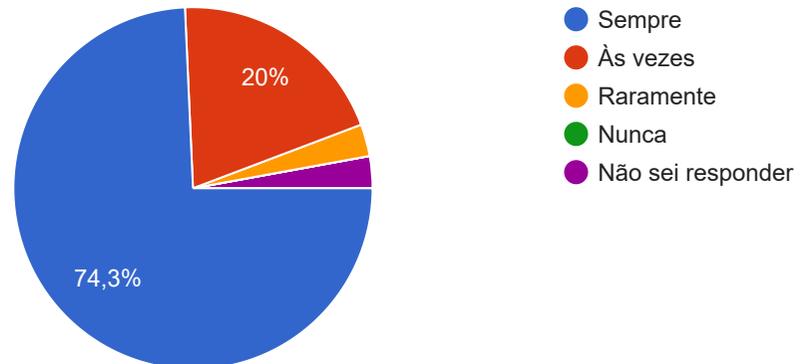
35 respostas



Os professores tratam os estudantes com respeito e cordialidade?

 Copiar

35 respostas



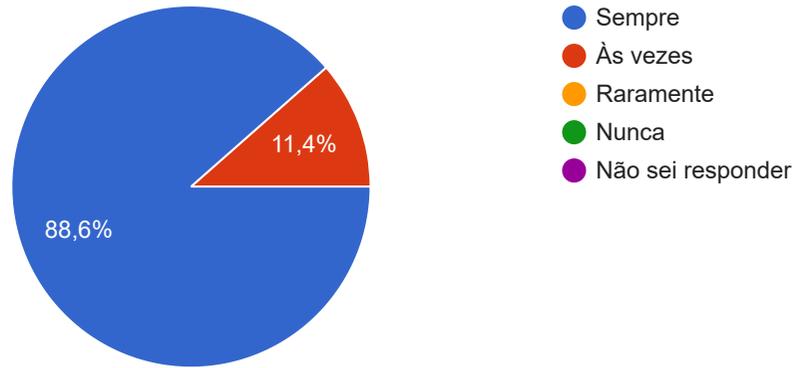
DIMENSÃO III



As salas de aula são adequadas ao número de estudantes?

 Copiar

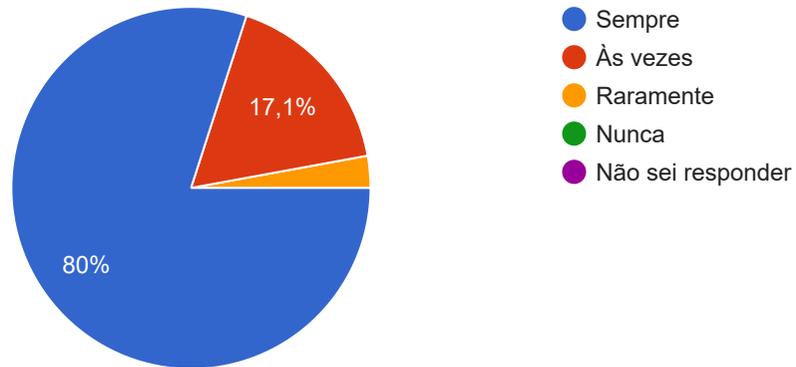
35 respostas



As salas de aula são bem conservadas e limpas?

 Copiar

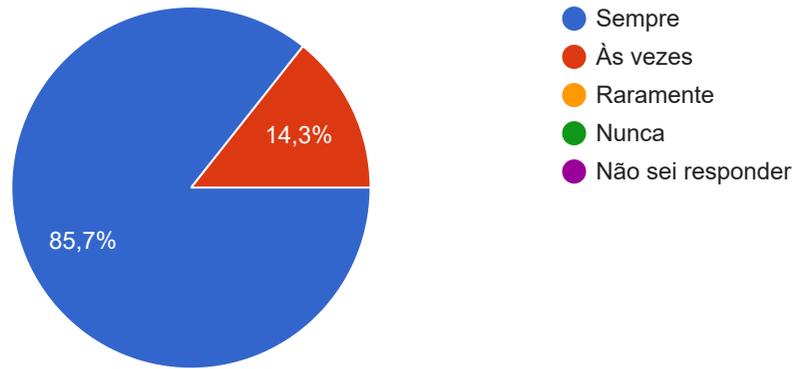
35 respostas



As salas de aula são adequadamente iluminadas?

 Copiar

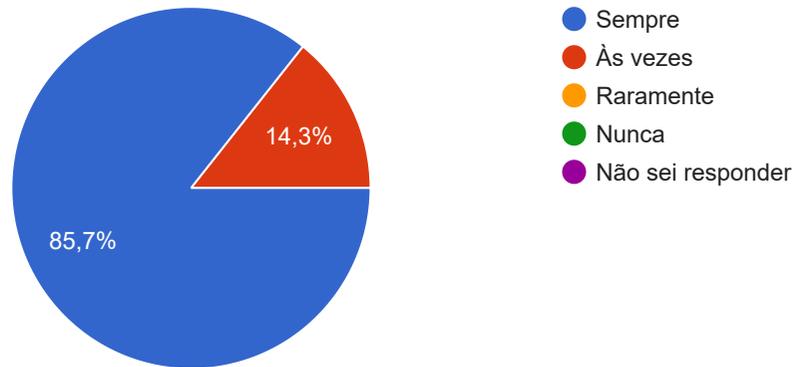
35 respostas



As salas de aula estão adequadamente climatizadas?

 Copiar

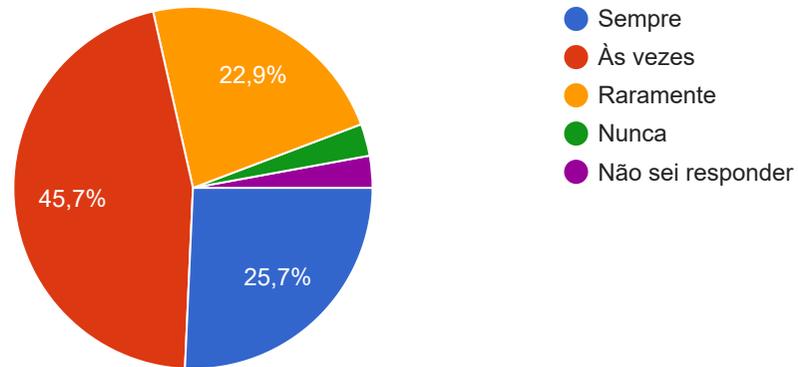
35 respostas



Os equipamentos de multimídia das salas apresentam um bom funcionamento?

 Copiar

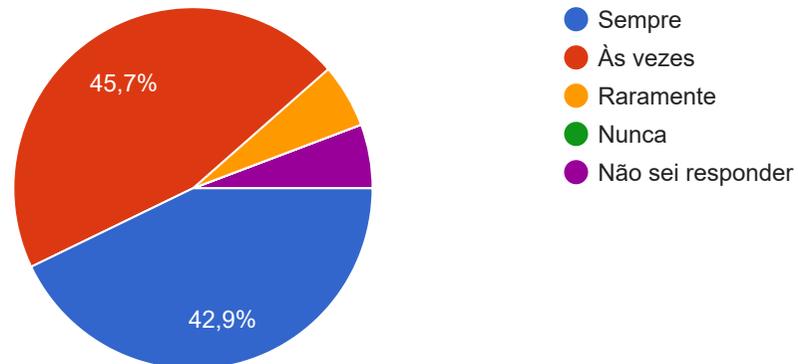
35 respostas



A qualidade da rede de internet / wi-fi do Campus é adequada?

 Copiar

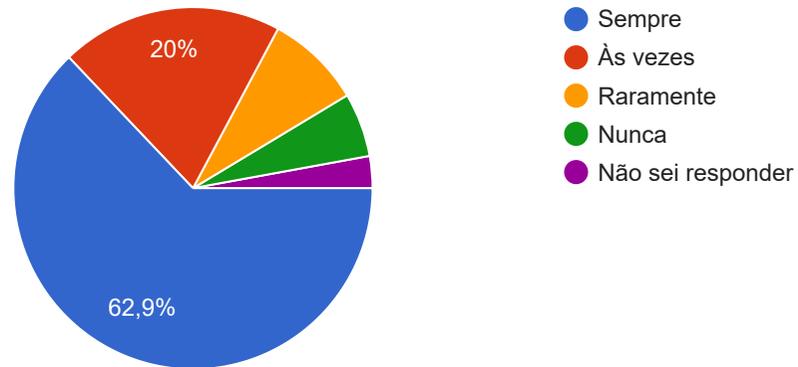
35 respostas



No Campus há acessibilidade para Pessoas com Deficiência (PcD) ou mobilidade reduzida, como rampas, elevadores, calçadas sinalizadas etc.?

 Copiar

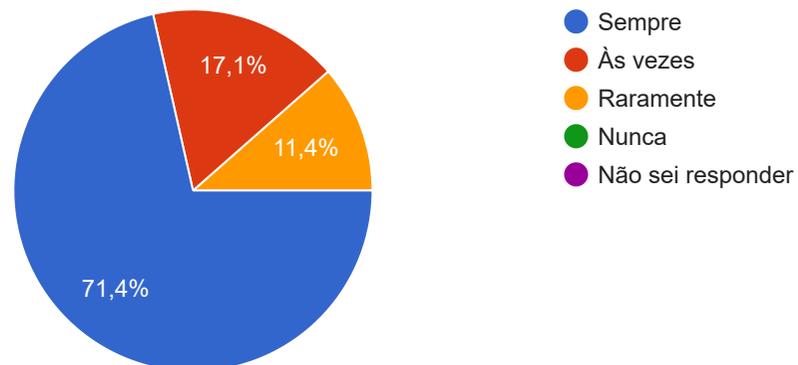
35 respostas



O sistema de limpeza é satisfatório?

 Copiar

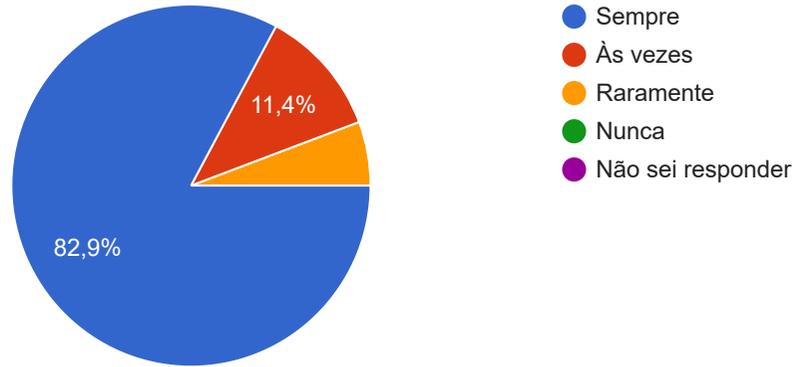
35 respostas



Os banheiros são adequados e limpos?

 Copiar

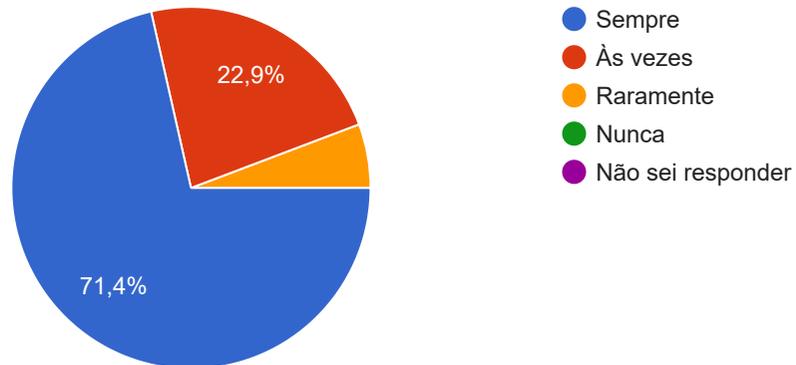
35 respostas



Os demais espaços são adequados e limpos?

 Copiar

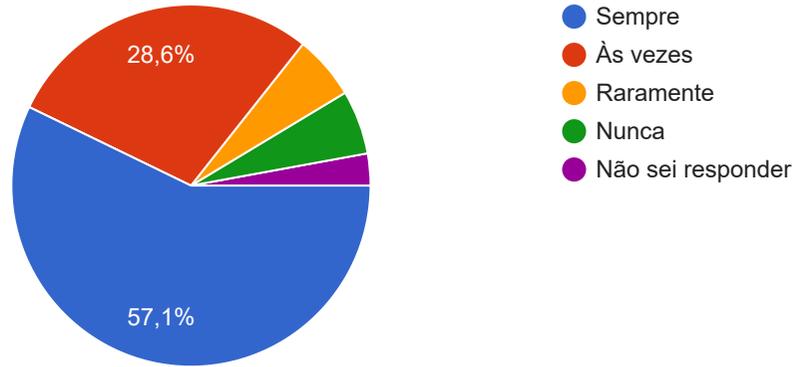
35 respostas



As áreas comuns e de convivência são adequadas e limpas?

 Copiar

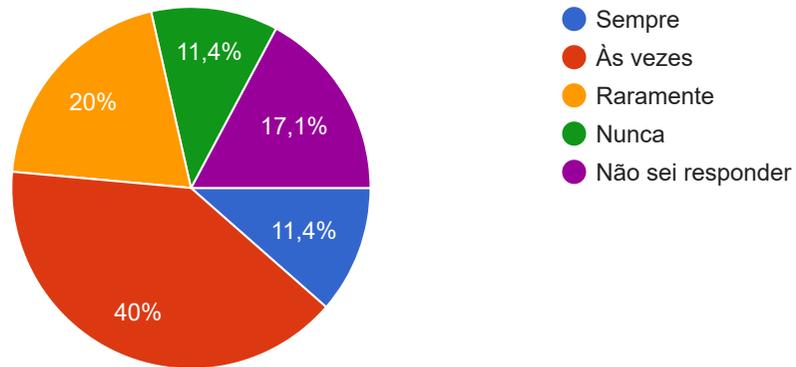
35 respostas



O acervo da biblioteca é suficiente?

 Copiar

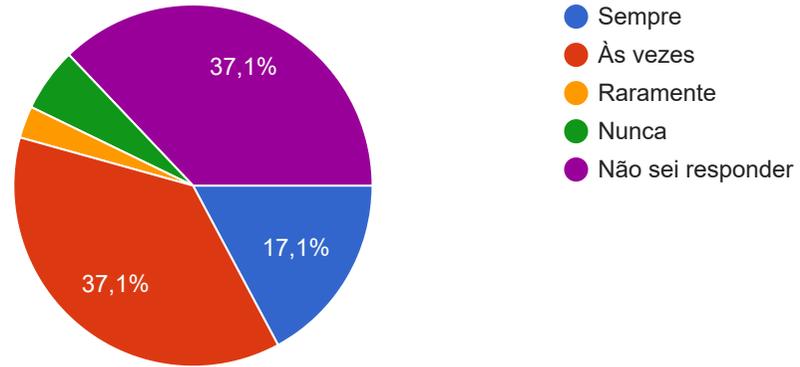
35 respostas



O acervo da biblioteca é atualizado?

 Copiar

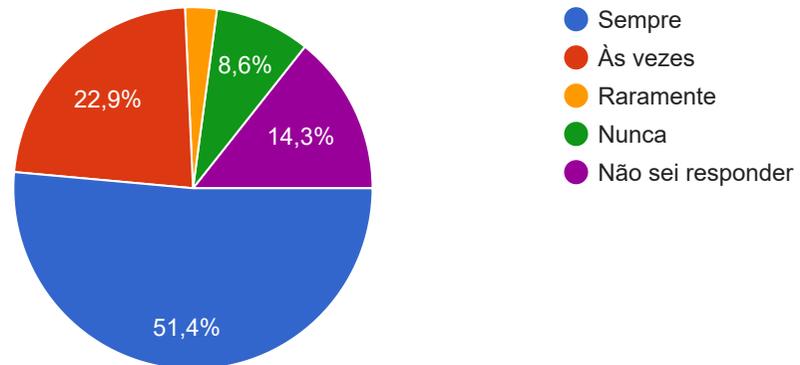
35 respostas



As acomodações para os usuários da biblioteca são adequadas e suficientes?

 Copiar

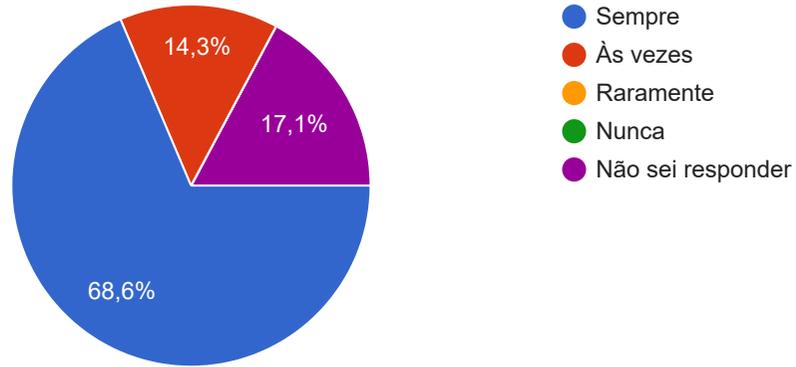
35 respostas



A biblioteca oferece acesso a computadores com internet?

 Copiar

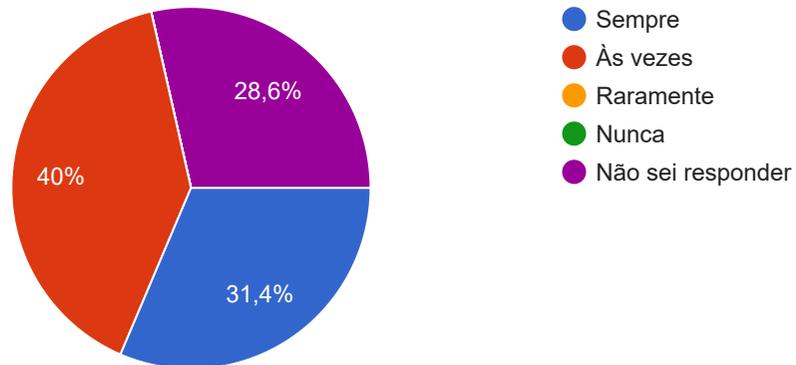
35 respostas



A qualidade da rede de internet / wi-fi da biblioteca é adequada?

 Copiar

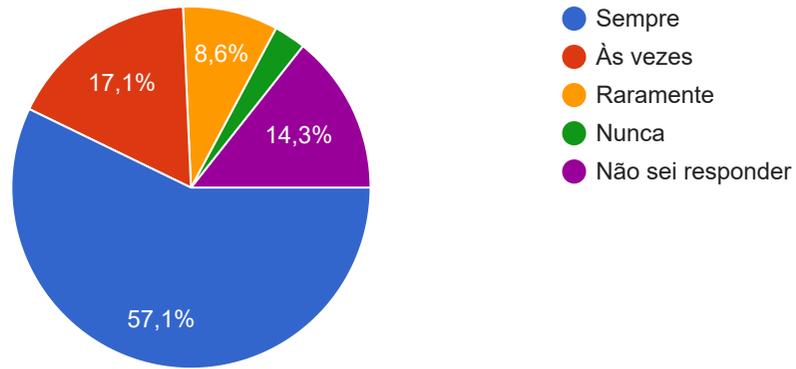
35 respostas



O atendimento da biblioteca aos estudantes é satisfatório?

 Copiar

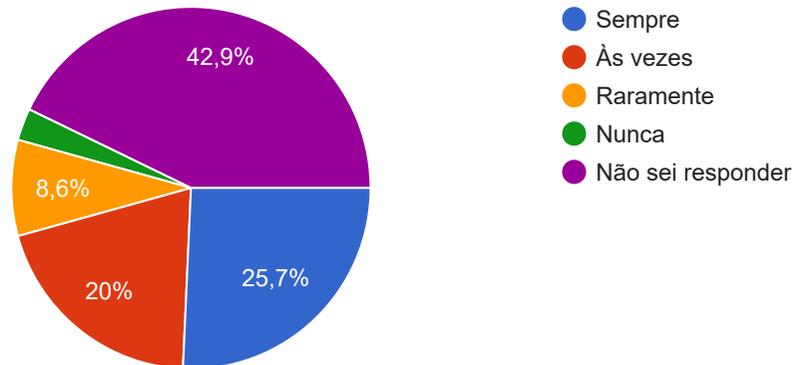
35 respostas



Os laboratórios são adequados ao número de estudantes?

 Copiar

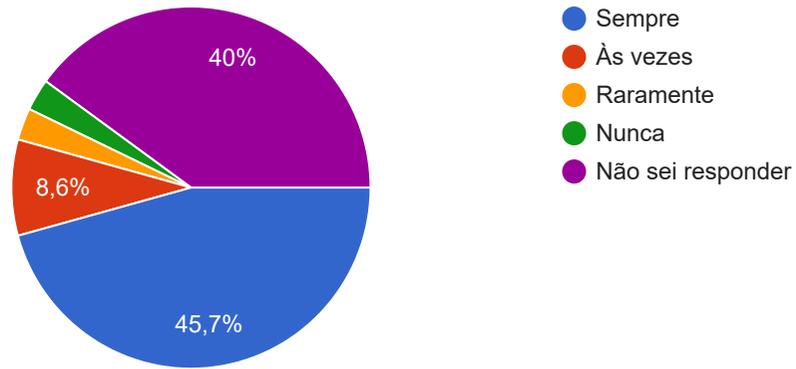
35 respostas



Os laboratórios são bem conservados e limpos?

 Copiar

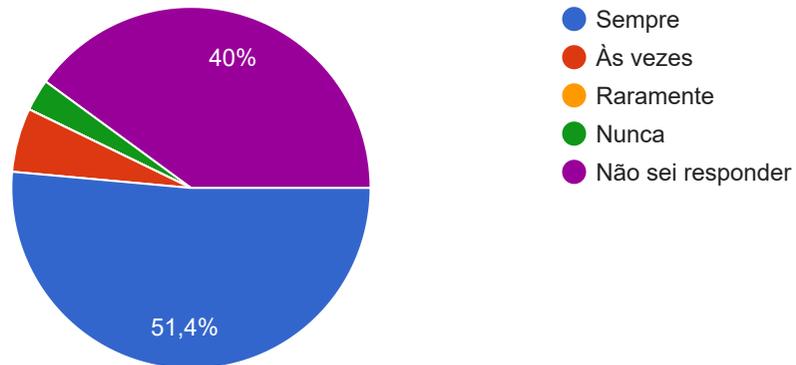
35 respostas



Os laboratórios são adequadamente iluminados?

 Copiar

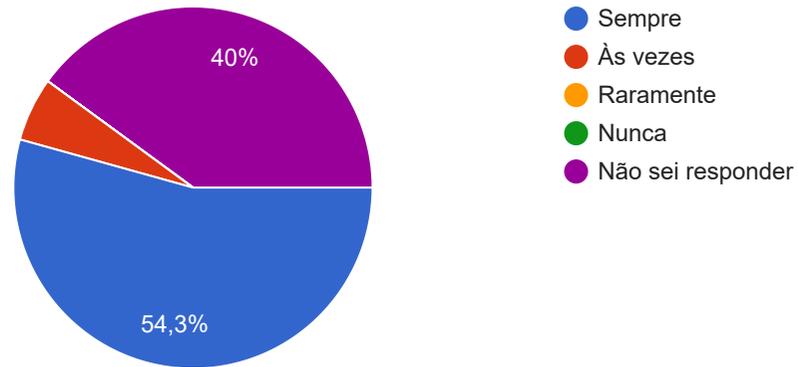
35 respostas



Os laboratórios estão adequadamente climatizados?

 Copiar

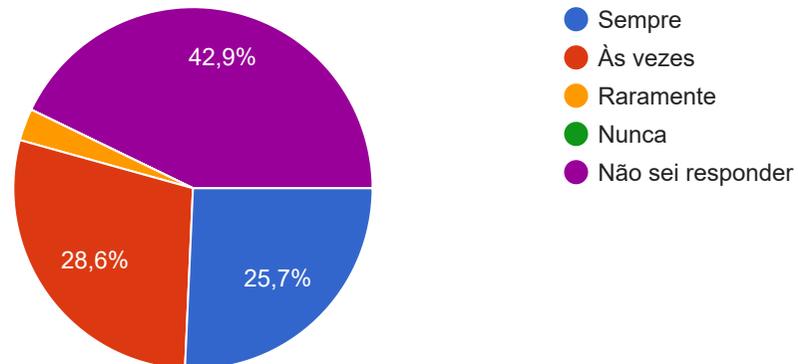
35 respostas



Os equipamentos de multimídia do laboratório apresentam um bom funcionamento?

 Copiar

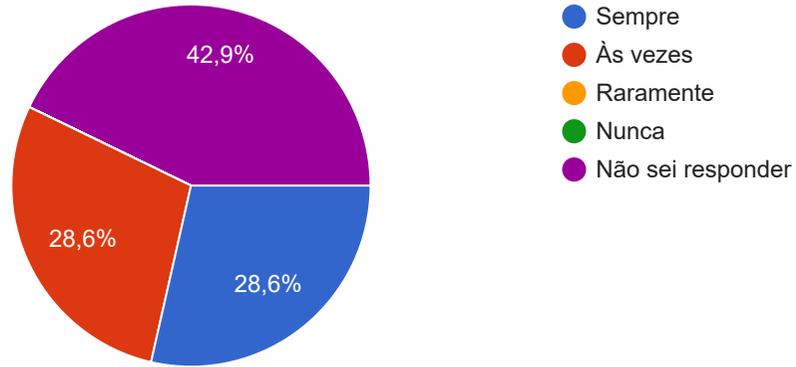
35 respostas



A qualidade da rede de internet / wi-fi dos laboratórios é adequada?

 Copiar

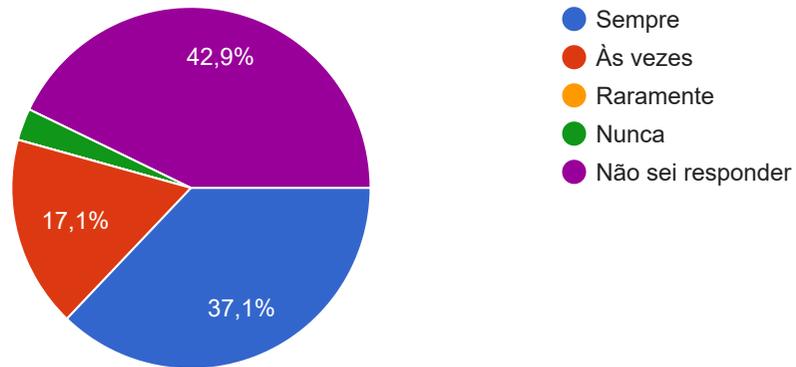
35 respostas



O atendimento dos laboratórios aos estudantes é satisfatório?

 Copiar

35 respostas



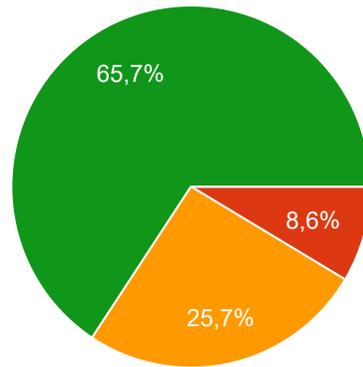
DIMENSÃO IV



Que conceito / nota você daria para os professores?

 Copiar

35 respostas

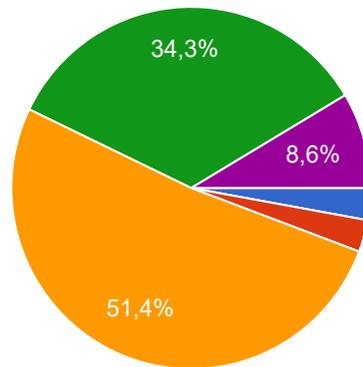


- Insuficiente (0 a 4,9) - INS
- Regular (5,0 a 6,9) - REG
- Bom (7,0 a 8,9) - BOM
- Excelente (9,0 a 10,0) - EXC
- Prefiro não informar

Que conceito / nota você daria para os servidores técnicos?

 Copiar

35 respostas



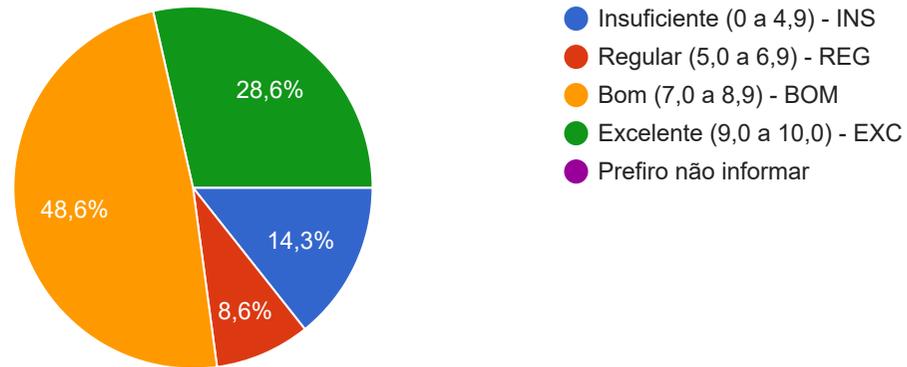
- Insuficiente (0 a 4,9) - INS
- Regular (5,0 a 6,9) - REG
- Bom (7,0 a 8,9) - BOM
- Excelente (9,0 a 10,0) - EXC
- Prefiro não informar



Que conceito / nota você daria para os seus colegas discentes?

 Copiar

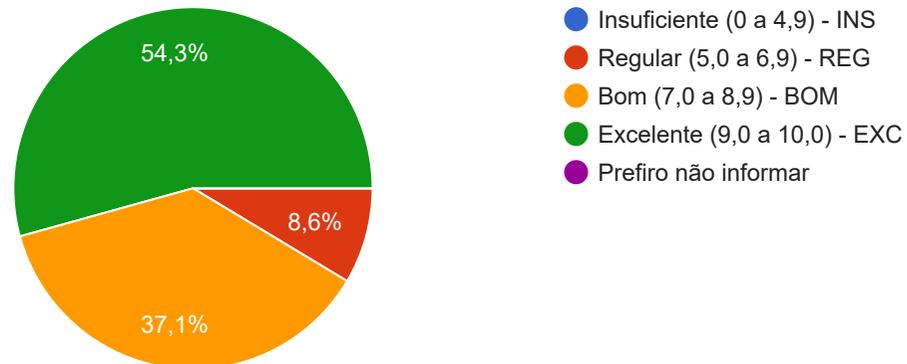
35 respostas



Que conceito / nota você daria para os servidores terceirizados (limpeza e segurança)?

 Copiar

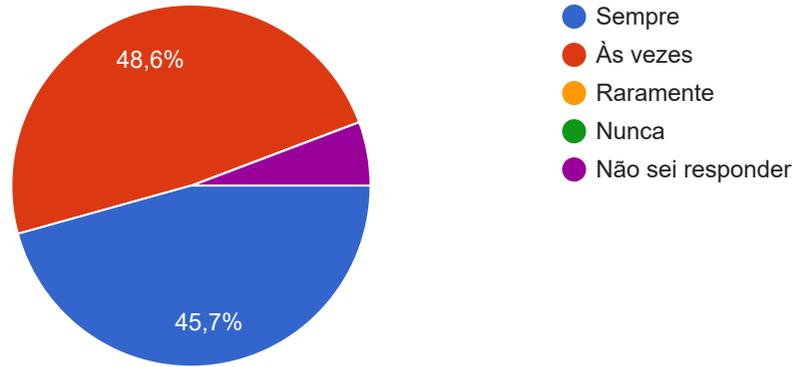
35 respostas



Eu sou assíduo (não falta, por exemplo) e participativo?

 Copiar

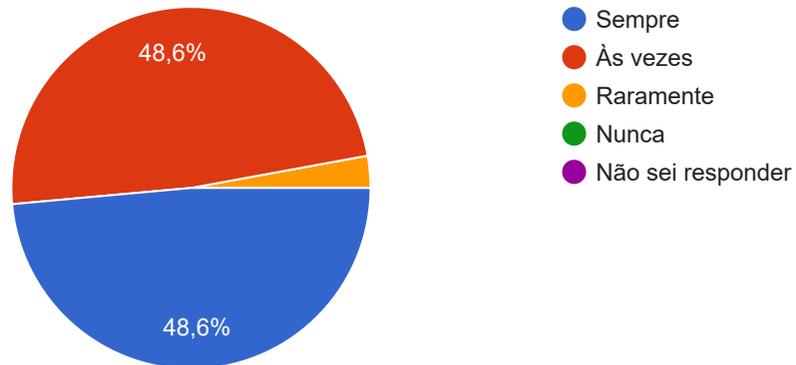
35 respostas



Eu faço a leitura dos textos indicados?

 Copiar

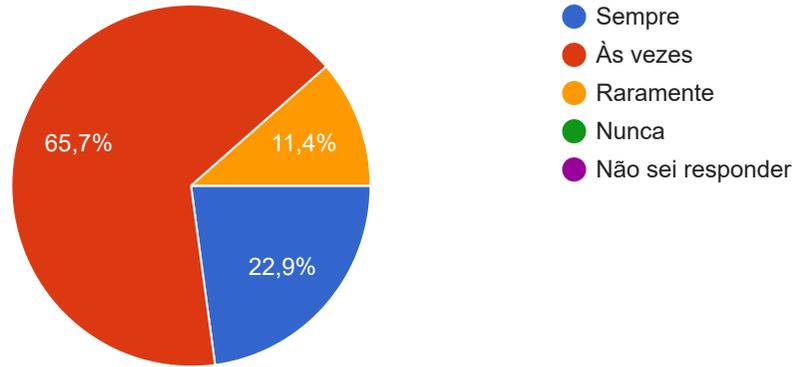
35 respostas



Eu busco leituras complementares?

 Copiar

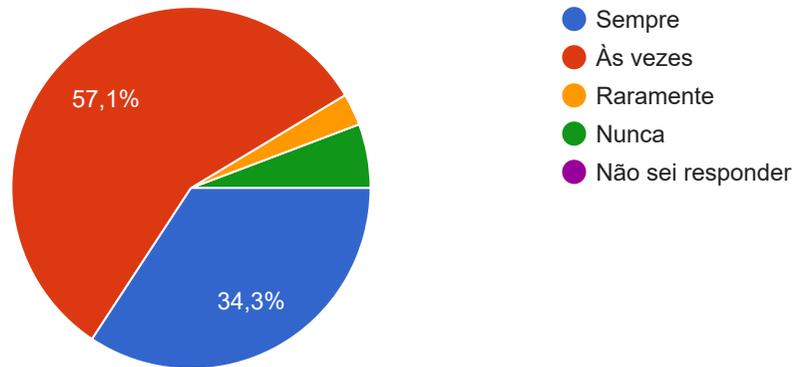
35 respostas



Eu procuro o professor da disciplina para tirar dúvidas?

 Copiar

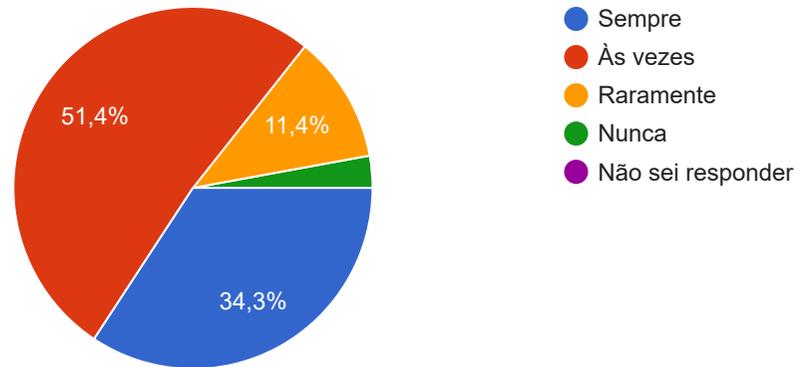
35 respostas



Eu procuro outros professores, monitores ou colegas das disciplinas para tirar dúvidas?

 Copiar

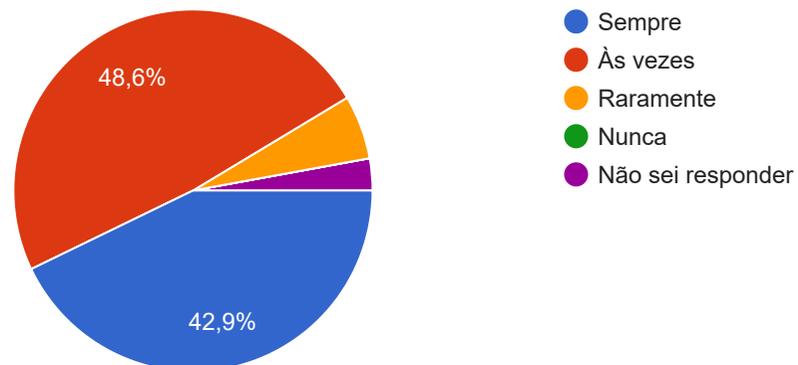
35 respostas



Eu participo das atividades e eventos propostos pelo Curso / Faculdade de História (FHT)?

 Copiar

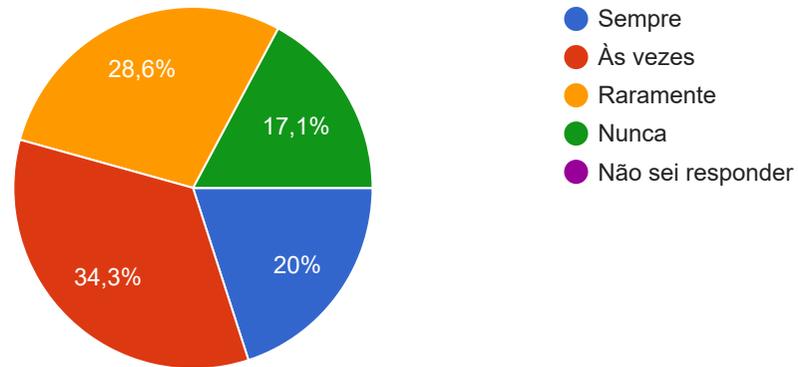
35 respostas



Eu participo de atividades e eventos propostos por outros cursos da Unifesspa?

 Copiar

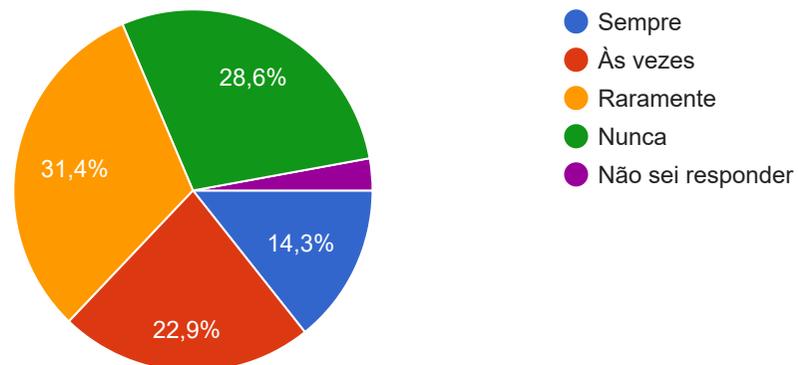
35 respostas



Eu participo das instâncias deliberativas / colegiados e/ou reuniões da FHT?

 Copiar

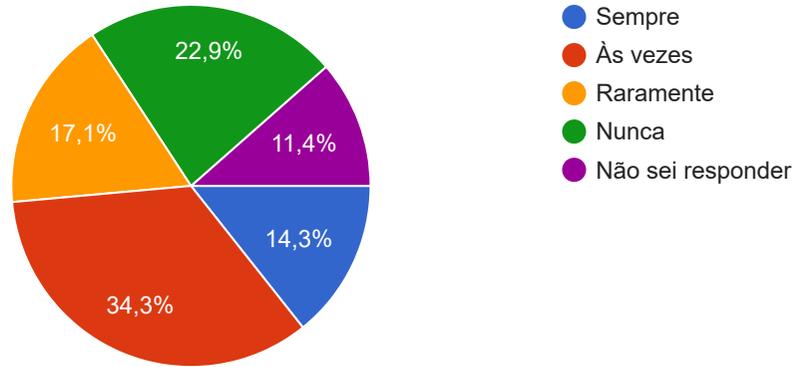
35 respostas



Eu busco me informar com o representante discente sobre as decisões do Colegiado da FHT?

 Copiar

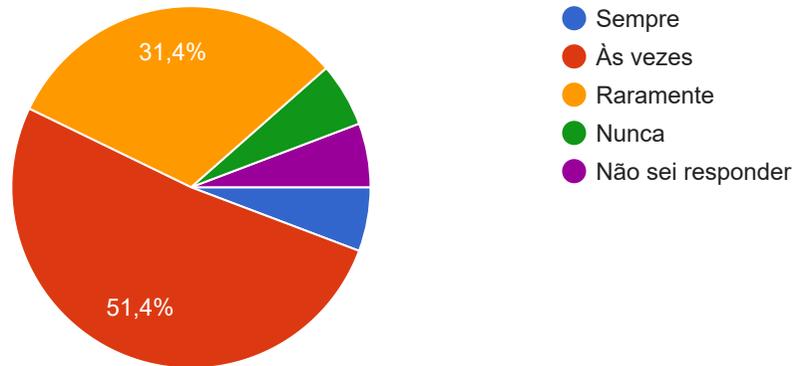
35 respostas



Eu participo das instâncias coletivas dos estudantes?

 Copiar

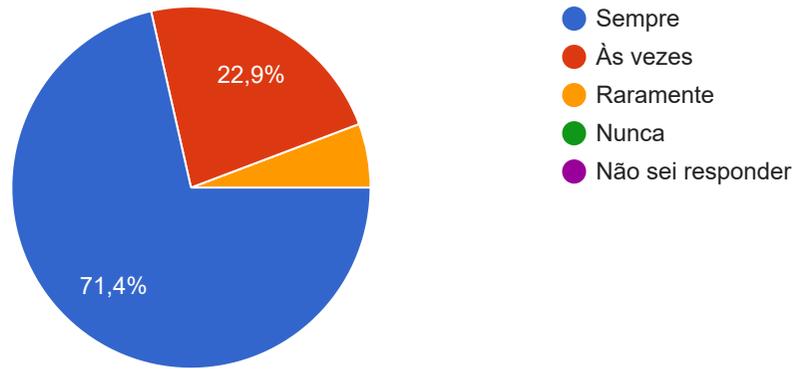
35 respostas



O Curso tem satisfeito as suas expectativas?

 Copiar

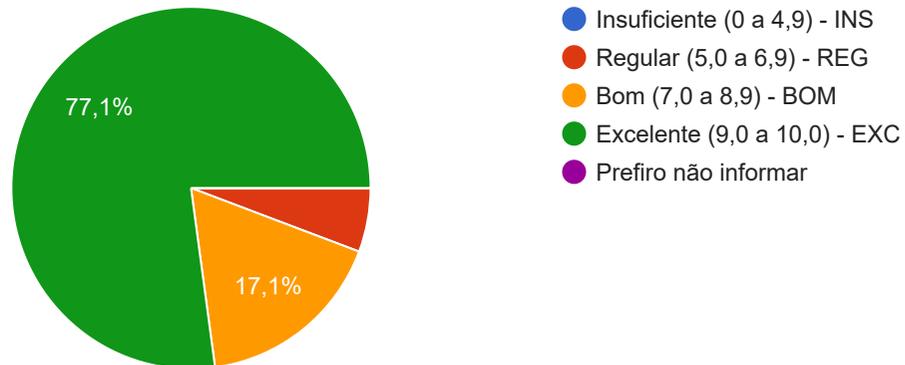
35 respostas



Que conceito / nota você daria para o Curso?

 Copiar

35 respostas



Há algum aspecto não abordado neste questionário que você queira falar? Pode ser uma crítica, um elogio, uma sugestão, o relato de algum problema, um comentário etc.

9 respostas

Ainda não possuímos nenhuma pessoa com deficiência no campus de Xinguara, mas acredito que a acessibilidade deixa muito a desejar. Temos rampas, mas elas são muito íngremes e parecem ter sido projetadas mais para cumprir com a exigência universitária do que de fato para serem acessíveis. A subida até a rampa com cadeiras de rodas é quase impossível sem a ajuda de alguém empurrando a cadeira.

Acredito que a AVALIAÇÃO dos DOCENTES deveria ser INDIVIDUAL, para obtenção de resultados mais acertivos, uma vez que NÃO podemos generalizar.

Eu achei que não iria gostar do curso, mas até o momento estou amando, eu consigo estudar de acordo com meu tempo, pois trabalho e já tenho mais dificuldade em ler os texto e buscar complementares.

Com relação aos equipamento de multimídia, raramente funcionam, e o diretor do IETU, n cuida disso.

Necessita urgentemente de atendimento psicológico para os discentes.

curso e corpo docentes maravilhosos.

Não

Prefiro off

O curso de modo geral deixa a desejar em alguns aspectos, principalmente em relação a alguns professores do curso que não dão assistência devida aos alunos e tratam os alunos com desrespeito(tô falando pq já aconteceu comigo). Outro ponto muito NEGATIVO da



unifesspa é que sempre dificulta demais os auxílios para os alunos que precisam, me inscrevi em vários e nunca consegui , outros colegas tbm reclamam muito sobre isso .

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ

Instituto de Estudos do Trópico Úmido
Curso de Licenciatura / Faculdade de História

Rua Alberto Santos Dumont, s/n, Residencial Jardim Universitário, Xinguaçu – Pará, CEP: 68557-335
Telefone (94) 2101-5934 | E-mail: historiaietu@unifesspa.edu.br

ATA DA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DA FACULDADE DE HISTÓRIA DO INSTITUTO DE ESTUDOS DO TRÓPICO ÚMIDO, REALIZADA AOS DEZENOVE DE JULHO DE DOIS MIL E VINTE E QUATRO.

1 Aos dezenove de julho de dois mil e vinte e quatro (19/07/2024), às dez horas e quarenta e cinco
2 minutos (10h45min), reuniu-se o Conselho da Faculdade de História (FHT) do Instituto de Estudos do
3 Trópico Úmido (Ietu), de forma remota, via sala de *Google Meet*, para a realização da Quinta Reunião
4 Ordinária do referido Conselho, sob a minha Presidência, **Prof. Dr. André Carlos Furtado**, e que
5 contou com a participação do seguinte senhor Conselheiro: **Prof. Dr. Bruno da Silva**. Representantes
6 Discentes: **Aline Mesquita** e **Karoly Maria Dias** (titulares); **Sauana Moraes** e **Adriana Damacena**
7 (suplentes); bem como, na condição de Ouvintes, os discentes e/ou Representantes do Centro
8 Acadêmico de História (CAH) “Frei Henri des Rozières”, com destaque para **Meirielle Pereira dos**
9 **Santos**. Representante Técnico-Administrativo: **Jair Ribeiro dos Santos** (titular). Não compareceram
10 os seguintes Docentes: **Prof. Dr. Heraldo Márcio Galvão Júnior**, por motivo de saúde; **Prof. Dr.**
11 **Laécio Rocha de Sena**; **Prof. Dr. Daniel Brasil Justi**; **Prof. Dr. Eduardo de Melo Salgueiro**; e **Prof.**
12 **Dr. Rafael Rogério Nascimento dos Santos**, todos os quatro por motivo de férias. Após aguardar o
13 tempo regulamentar de início com o *quórum* presente, em segunda chamada, iniciei a **1. Abertura**.
14 Enquanto Presidente do Conselho cumprimentei os presentes e, em seguida, passei a **2. Leitura do**
15 **expediente**. Ato contínuo iniciei o processo de comunicação, trazendo os seguintes informes. **3.**
16 **Comunicações: 3.1.** Que a retomada do calendário, pós-greve, ficou assim: 2024.2, continua a partir
17 de 29/07 e vai até 28/09 – recesso de 29/09 a 20/10 – 2024.4, 21/10 a 22/02 – recesso entre 22/12 e
18 12/01/2025. **3.2.** Que o resultado final do concurso de História da Amazônia já saiu no Diário Oficial.
19 **3.3.** Que os servidores Marços Gonçalves e Maria José Pereira estão ajudando muito no processo de
20 reavaliação, respectivamente com a atualização do *site* da FHT e as questões relativas à Biblioteca. **4.**
21 **Ordem do Dia – 4.1. Proposições: 4.1.1.** Reformulação do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) para
22 a reavaliação; **4.1.2.** Aprovação do Regimento do NDE para a reavaliação; **4.1.3.** Aproveitamento de
23 Estudos. Interessado: Estudante Igor Borges Santiago; **4.1.4. Aprovação da Autoavaliação Discente –**
24 **Piloto (quebra de interstício); 4.1.5.** Regulamento de Autoavaliação do Ietu (quebra de
25 interstício); **4.1.6.** Aprovação do Relatório de Atualização Bibliográfica (quebra de interstício); **4.1.7.**
26 Aprovação do Relatório da Gestão / Plano de Trabalho da FHT (quebra de interstício); **4.1.8.** Aprovação
27 do Documento de Justificativa da Oferta de vagas (quebra de interstício) – todos esses pontos até aqui
28 se justificam a quebra devido ao processo de reavaliação do Curso; **4.1.9.** Replanejamento do semestre
29 letivo 2024.2 face ao novo calendário (quebra de interstício); **4.1.10.** Apreciação do Calendário de
30 Reuniões (julho/dezembro) da FHT (quebra de interstício) – todos os pontos até aqui se justificam pelo
31 fim da greve e necessidade de reativação da agenda do colegiado. **4.1.11.** Apreciação do Relatório Final
32 do Projeto de Pesquisa, Processo: 23479.015299/2023-81 (quebra de interstício). Interessada:
33 Professora Lucilvana Ferreira dos Santos Barros. Parecerista: Professor Heraldo Márcio Galvão Júnior;

34 **4.1.12.** Apreciação de Projeto de Pesquisa, Processo: 23479.007546/2024-56, com pedido de alocação
35 da carga horária de 20h (quebra de interstício). Interessada: Professora Lucilvana Ferreira dos Santos
36 Barros. Parecerista: Professor Rafael Rogério Nascimento dos Santos; **4.1.13.** Apreciação de Projeto
37 de Pesquisa, Processo: 23479.007722/2024-50, com pedido de alocação da carga horária de 20h
38 (quebra de interstício). Interessado: Professor Rafael Rogério Nascimento dos Santos. Parecerista:
39 Professor Roberg Januário dos Santos. Afora as demandas específicas (4.1.3; 4.1.9; 4.1.10; 4.1.11;
40 4.1.12; 4.1.13), todos esses pontos se justificam, inclusive os pedidos de quebra de interstício, devido
41 ao processo de reavaliação pelo qual passará o curso. Além disso, quando aos documentos que já
42 passaram pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE), lembrei que foi solicitado que se apreciassem
43 agora apenas destaques. O 4.1.5 não era ainda o documento definitivo, mas apenas para dar uma ideia
44 de como mais ou menos estava o andamento da matéria junto ao Instituto para quem não tinha tido a
45 oportunidade de ler o arquivo. Já o ponto 4.1.6 continha a síntese do que já havia sido discutido na
46 reunião de abril, sendo que faltava apenas a juntada daquelas informações em um só documento. Foi
47 tomada ainda a liberdade de enviar esta Convocatória inclusive para quem estava de férias (mas que,
48 obviamente, não era obrigado a participar), apenas por se tratar de assuntos de extrema importância e
49 interesse de todos, haja vista que dizem respeito ao processo de reavaliação do Curso que, com o fim
50 da greve e o contato recente da comissão avaliadora do Ministério da Educação (MEC), voltava com
51 seus trâmites. Por esses motivos, aliás, foi proposta esta reunião remota para não inviabilizar a presença
52 daqueles que, de férias, desejassem participar. Observados esses aspectos e aceitas todas as quebras de
53 interstícios, que passarão ao fim da pauta. Dito isso passamos à **4.2. Pauta: 4.2.1.** Processo de
54 Reavaliação do Curso. Para este expliquei que, por conta da greve que suspendeu o calendário da
55 graduação, o colegiado havia acordado que iria acumular pautas e só se reunir em casos urgentes, com
56 datas e prazos etc. Pois bem: esse momento chegou depois que recebemos o comunicado oficial da
57 Comissão Avaliadora do MEC propondo uma agenda de reuniões, entre 12 e 14 de agosto para a
58 avaliação virtual, há cerca de uma semana e que só se confirmou em poucos dias depois de verificadas
59 as agendas da Reitoria etc., bem como de um pedido da FHT para alterar ao menos o horário do
60 encontro com os alunos (aceito pela Comissão Avaliadora). Além disso, foi-nos cobrado documentos
61 da pasta dos docentes não previstas inicialmente, motivo pelo qual iremos demandar eles de forma
62 individual, quando também se irá solicitar algumas pendências de outras naturezas e igualmente
63 relativas ao processo de reavaliação. Os avaliadores serão os Professores Ma. Priscilla Campiolo
64 Manesco e Dr. João Paulo Peixoto Costa. **4.2.2.** Demanda complementar de documentos (Docentes).
65 Para este, expliquei do que se tratava e informei que os pedidos seguiriam por *e-mail*. **4.2.3.** Apreciação
66 do Relatório Final do Projeto de Pesquisa (Processo: nº 23479.006482/2024-76). Interessado: Professor
67 Rafael Rogério Nascimento dos Santos. Parecerista: Professor Roberg Januário dos Santos. Para este
68 li o parecer enviado à Coordenação que recomendava a aprovação e todos concordaram, sendo
69 aprovado por unanimidade. **4.2.4.** Semana de História 2024. Para este o Professor Rafael, na condição
70 de organizador explicou, em *e-mail*, o seguinte: “Como alguns devem lembrar, eu submeti o projeto do
71 nosso evento ao ‘Programa de Apoio a Eventos no País (Paep, Edital 37/2023)’, contudo, apesar de ter
72 sido aprovado na análise de mérito, o projeto não se classificou a ponto de receber o apoio financeiro,
73 recebendo como resultado ‘indisponibilidade financeira’. Lamento profundamente por não ter
74 conseguido o financiamento. Com esse fator (e também devido à greve que acabou por diminuir o
75 tempo de organização para o evento) penso que vamos ter que fazer algumas mudanças. De todo modo,
76 minha intenção era apenas informar ao colegiado sobre essa questão do financiamento para que assim
77 possam discutir o que será feito”. Ato contínuo concordamos que não era possível discutir o que
78 necessita ser feito sem a presença do presidente da comissão organizadora. **4.2.5. Aprovação da**
79 **Autoavaliação Discente – Piloto.** Para este, apreciado os resultados, o documento foi aprovado por
80 unanimidade, apesar com a ressalva de aperfeiçoar o questionário, por exemplo, no tocante à
81 infraestrutura, pois os alunos parecem ter confundido os nossos laboratórios com o das agrárias etc.

82 **4.2.6.** Regulamento de Autoavaliação do Ietu. Para este, como o documento já era conhecido, foi
83 aprovado por unanimidade o seu uso na FHT. **4.2.7.** Aprovação do Relatório de Atualização
84 Bibliográfica. Para este, expliquei sinteticamente do que se tratava e, como os documentos já haviam
85 sido apreciados em reunião do NDE, foi aprovado por unanimidade. **4.2.8.** Aprovação do Documento
86 de Justificativa da Oferta de vagas. Após alguns ajustes quando da discussão do ponto, este também
87 foi aprovado por unanimidade. **4.2.9.** Replanejamento do semestre letivo 2024.2 face ao novo
88 calendário. Para este, informei apenas que tudo permanece como está, apenas ficando a disciplina
89 “Metodologia do Trabalho Científico” sem docente, pois o professor responsável, Prof. Daniel Justi,
90 precisou abrir mão dela em função das atividades da Coordenação do Mestrado etc.; **4.1.10.** Apreciação
91 do Calendário de Reuniões (julho/dezembro) da FHT. Para este foram propostas as seguintes datas,
92 alinhadas com as da Congregação: 19/07; 07/08 (12 a 14/08 reavaliação); 05/09; 21/10; 28/11; 16/12
93 (reuniões ordinárias, a partir das 14h30). Todos concordaram, sendo aprovado por unanimidade. **4.1.11.**
94 Apreciação do Relatório Final Projeto de Pesquisa, Processo: 23479.015299/2023-81. Interessada:
95 Professora Lucilvana Ferreira dos Santos Barros. Parecerista: Professor Heraldo Márcio Galvão Júnior.
96 Para este li o parecer enviado à Coordenação que recomendava a aprovação e todos concordaram, sendo
97 aprovado por unanimidade. **4.1.12.** Apreciação de Projeto de Pesquisa, Processo: 23479.007546/2024-
98 56, com pedido de alocação da carga horária de 20h. Interessada: Professora Lucilvana Ferreira dos
99 Santos Barros. Parecerista: Professor Rafael Rogério Nascimento dos Santos. Para este li o parecer
100 enviado à Coordenação que recomendava a aprovação e todos concordaram, sendo aprovado pela
101 maioria e abstenção das Representantes Discentes. **4.1.13.** Apreciação de Projeto de
102 Pesquisa, Processo: 23479.007722/2024-50, com pedido de alocação da carga horária de 20h.
103 Interessado: Professor Rafael Rogério Nascimento dos Santos. Parecerista: Professor Roberg Januário
104 dos Santos. Para este li o parecer enviado à Coordenação que recomendava a aprovação e todos
105 concordaram com, sendo aprovado por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada
106 a reunião, às dezoito horas e trinta minutos (18h30min), da qual, para constar, foi lavrada a presente
107 ata, por mim, André Furtado, que, após aprovada, será assinada por todos os presentes.
108

André Furtado Presidente
Bruno Silva Docente
Jair Ribeiro de Souza Técnico-Administrativo
Aline da Silva Mesquita Representante Discente
Karoly Maria Dias Representante Discente



Emitido em 19/07/2024

ATA DE REUNIÃO Nº 645/2024 - FHISTo (11.74.07)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 30/07/2024 20:35)

JAIR RIBEIRO DE SOUSA
ASSISTENTE EM ADMINISTRAÇÃO
2246209

(Assinado digitalmente em 31/07/2024 08:50)

BRUNO DA SILVA
PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
2395806

(Assinado digitalmente em 30/07/2024 19:31)

ANDRE CARLOS FURTADO
DIRETOR DE FACULDADE
3212229

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.unifesspa.edu.br/documentos/> informando seu número: **645**, ano: **2024**, tipo: **ATA DE REUNIÃO**, data de emissão: **30/07/2024** e o código de verificação: **2ddfd00636**